



杨浦社区教育

Yangpu Community Education

2012年 第2期

(总第16期)

季刊

编委会主任: 于秀芬

编委会副主任: 高德彪 吴乾渝

顾问:(按姓氏笔划排序)

王 民 王 宏 叶忠海

朱小奎 刘丽华 刘砚国

庄 俭 张文碧 杨 平

季国强 陈乃林 陈振民

周春生 周嘉方 胡守钧

顾 骏 黄云龙 楼一峰

主办: 杨浦区学习型社会建设
与终身教育促进委员会

承办: 杨浦区学习办
杨浦区社区学院

目 录

◆ 领导讲话

大力推进继续教育工作创新发展 鲁 昕(5)

◆ 特约专稿

我国当代社区教育的历史回顾与展望 吴遵民(6)

创新,社区教育发展的不竭动力 黄云龙(13)

◆ 工作平台

聚力推进学习型社会建设与终身教育工作创新发展 顾登妹(17)

2012年杨浦区学习型社会建设与终身教育工作上半年总结及
下半年要点 杨浦区学习办(20)

◆ 三区联动

进一步深化杨浦社区教育“三区联动”机制的六点建议

..... 萧思健(23)

大学生社会实践基地建设的探索和研究 程 涓(25)

园区(企业)青年职工学习需求的调研报告 ... 焦 洁(29)

◆ 实验探索

强化“四力”,以“三四五”格局推进《条例》实施 ... 王建平(32)

践行“大教育”理念,构筑高品质学习型社区 ... 黄秀娟(35)

以优质教育丰富老年人的生活幸福活力 杨浦区老龄办(37)

◆ 学习型组织创建

发挥工会大学校作用 深入开展“创争”活动 杨浦区总工会(39)

繁荣书香型美好家园 推动学习型楼组建设 ... 肖伟珍(41)

在学习型班组创建中洋溢温馨的医患文化 杨浦中心医院(43)

◆ 数字化学习

在数字化学习中提升居民的主体性地位 徐佳 万丽梅(45)

◆ 院校风采

一群“白衣天使”的学习故事 符靖峰(48)

文化成果惠及外来建设者 杨浦区文化馆(50)

构建社会组织推动社区教育的运作模式
..... 上海延泽社会工作发展中心(51)

多方携手共建“社区探究型课程” 长白新村街道社区学校(53)

◆ 百姓话吧

我心目中的无围墙高校 江浦路街道社区学校(56)

◆ 心灵彩虹

终身学习不懈怠,志愿精神永流传 陆佳伟(61)

◆ 他山之石

徐汇区学习型团队培育的实践和思考 周晓敏(62)

◆ 大事记 (64)

◆ 封面和彩页

学习办重要活动 (2)

联合体风采——上海理工大学、杨浦科技创业中心 (4)

社区学院重要活动 (65)

社区学校风采——长白新村街道、定海路街道 (66)

居民学习点风采——殷行闸二、平凉八埭头 (67)

社区教育特色课程——大桥《京剧年谱》、定海《奥妙声律》 (68)

学习型楼组风采——黄兴花园21号楼、控四(1)32号楼 封三

学习型组织风采——杨浦区文化馆 封底

编委会委员:

顾登妹 邓远见 张文华

王建平 张莉 杨梅

王建芳 周玮 羊爱国

唐蛟 曹珺 王芳

徐建萍 黄伟一 陈欣

龚培娟 周成章 陈步胜

吴京平 肖伟珍 李伟坚

徐冠群 章爱敏 黄秀娟

江一明 张敏 杨丛湖

桂林

主 编:顾登妹

副主编:王建平 张莉

责任编辑:陈前 霍红梅

编辑:(按姓氏笔划排序)

孔浩洁 王志滢 王鹏

方蕾 厉菁 朱英

刘月 张怡 姚丹民

焦洁 魏定堃

《杨浦社区教育》编辑部

地址:上海市许昌路1461号

邮编:200092

电话:65149256

邮箱:shypxx@126.com

传真:021-65624700

出版日期:2012年6月30日

排版印刷:上海文喻有限公司

E-mail:wenyu0505@yahoo.com.cn

大力推进继续教育工作创新发展

鲁 昕

2012年全国教育工作会议在北京举行,教育部鲁昕副部长作了重要讲话。她指出,2012年是实施“十二五”规划承上启下的重要一年,也是各项改革措施要取得阶段性成果的一年,各项工作要服务全局、回应社会、推进改革、体现创新,紧紧围绕服务科学发展这一主题,全面实施“十二五”规划和教育规划纲要。关于发展继续教育、推进学习型社会建设的工作,她强调:

要扩大继续教育资源共享。继续组织各类学校,特别是高校、科研院所面向社会成员,率先开放学习资源和精品课程;推进继续教育资源平台建设,研究制定数字化资源的建设规范和认证标准,建设国家数字化资源中心和公益性的资源库,构建覆盖全国的教育资源服务体系;大力发展现代远程教育,推进高校网络教育发展,逐步形成继续教育优质资源开放共享机制。

要提高继续教育质量水平。以增强针对性为重点,稳步发展学历继续教育,优化学科专业布局,建立专业管理和课程建设的新机制,完善工学结合、产学研结合的培养模式,健全宽进严出、灵活开放的教与学制度;加快发展非学历继续教育,加强课程体系建设,注重教学内容的实用性、时效性和前瞻性,优化设计、完善标准、树立品牌。

要推进社区教育加快发展。发挥社区教育示范区带动作用,扩大实验区覆盖范围;加强学习型组织建设,办好年度全民终身学习活动周;增强社区教育服务居民生活品质提升、终身学习体系和学习型社会建设的能力。

要健全继续教育保障机制。组建继续教育改革创新指导委员会;逐步建立政府、行业、社会多元评价相结合的质量保障监管体系;建立健全激励性制度,探索将从业人员接受继续教育的情况作为各类证书更新和工作绩效考核的重要指标。逐步推进不同类型继续教育间的学分积累和转换;完善教师培训、考核、管理机制。健全经费投入机制;启动继续教育法制建设调研工作。

(编辑:厉菁)

我国当代社区教育的历史回顾与展望

吴遵民

摘要：在2011年的新年钟声敲响之际，我国社区教育也已迈入了发展的第25个年头。回顾25年的发展历程，我国社区教育究竟走了一条怎样的发展之路，目前还存在哪些问题，就这些问题予以深入研究与探讨，对于我国社区教育的今后发展将具有举足轻重的作用与意义。本文通过对社区教育概念的梳理，发展历程的回顾，存在问题的探讨及今后发展的展望等，对我国社区教育的发展现状与趋势作了全面的回顾与分析。

关键词：社区教育；历史回顾；未来展望

在2011年的新年钟声敲响之际，我国社区教育的兴起也即将迈入了第25个年头。其日益发展的趋势正如第七届国际社区教育大会(ICEA)发表的《社区教育宣言》中所指出的那样：“第一，没有社区的建设就没有社会的持续发展；第二，一个强大的社区是医治各种社会疾病的基础；第三，良好的社区教育能够加强社区建设；第四，通过社区教育才能使社会持续发展。因为社区精神、社区教育、社区管理是一个良好的、强有力的社区内部的三种强大力量，其中社区教育又是获得发展的关键。”简言之，社区教育作为一种以社区居民为教育与服务对象的教育形式，其理论与实践都在不断的更新、拓展与深化中，而在不同历史时期对社区教育产生的不同认识，以及所赋予社区教育的不同内容与功能，亦都深刻地影响了当今社会的发展与进程。有鉴于此，在新的历史时期到来之际，对我国近四分之一世纪以来社区教育发展的历程做一简要的历史回顾与理论展望，实属意义重大。

一、我国社区教育的兴起及其概念界定

就人类社会最早开展的社区教育而言，1884年由丹麦创建的世界第一所“民众中学”的建立是其标志性的开端。当时欧洲其他国家相继效仿丹麦的经验，开展了轰轰烈烈的民众教育运动。而由北欧诞生的社区民众教育运动，自20世纪中叶以后又在美国得到了延续与发展。社区学院——这一扎根基层社区的教育机构，即为美国社区教育发展的一大标志和创举。社区学院原发源于大学中最初两年的基础学院，其逐渐发展成为为地区贫穷家庭的年青人接受高等教育的主要机构。由于社区学院深深植根于地区民众的生活之中，因而逐渐发展成了富有美国特色的社区教育体系。

我国社区教育的起步虽然不晚，但解放初期至“文革”结束后的很长一段时期却处在空白的状态。我国社区教育的前身也称社会教育，其应为诞生于清末民初的“通俗教育”及民国时期的“社会教育”。1933年著名社会学家费孝通就将“community”一词译成“社区”引入中国。中华人民共和国成立之初，新中国的教育部还保留有社会教育司，江苏无锡出生的留美学者俞庆棠即为第一任社会教育司司长。1953年社会教育司被撤消并改建工农教育司，社会(社区)教育亦由此在中国销声匿迹。从此学生走出校门就得不到教育的继续支持，国民教育体系也因为缺了“社会教育”的“一条腿”而失去了平衡。很长一段时期以来，我国的校外教育主要依靠“宣传”、“运动”来进行。但宣传的一时性与成人化的特点使得学生乃至社会公民的道德素养难以得到有效的支撑，因而社会公德亦越快越呈低下的趋势。“文革”结束后，随着“拨乱反正”与“改革开放”政策的深入人心，恢复学校外社会或社区教育的呼声也日益高涨。正是在这样内外

迫切需要的形势发展之下,1986年上海市真如中学率先成立了学校与工厂连携的“社会教育委员会”,而这一地域性学校与企业共建教育的模式亦就标志了中国现代社区教育实践的兴起。1988年,上海市闸北区的部分街道成立社区教育委员会,第二年,这种以“社区教育”命名的组织形式开始在全区普及,同一年,闸北区又成立区一级的社区教育委员会,由此星星之火逐渐燎原了整个上海与中国。

社区教育由于在各个国家有着不同的发展历程,其所呈现的特点与形式也各不相同,因此在概念的界定上也相互不统一。国外对社区教育内涵的认识概括起来有三点:一是把社区教育看作为民众教育,民众教育的创始人丹麦教育家柯隆威就认为,社区教育就是用教育的力量改善人民生活,用人文主义的精神来弥补民众受教育少的缺陷,因此学校要面向生活,要以“民众启蒙、民众教育”为宗旨。二是把社区教育视为社会教育,日本在1949年颁布的《社会教育法》中就明确指出社会教育是学校活动之外,面对社会上全体成员所实施的有组织的教育活动。日本的《生涯教育事典》更认为社区教育具有两大功能,一是在学校教育的课程中加入有关社区生活、社区问题的内容,可以使学生对自己所生活的社区有所认识、有所了解、有所感情。二是认为学校应该成为社区居民的教育文化中心,学校应该向社区所有居民开放,并组织地区居民开展教育活动。三是将社区教育看作是向居民提供教育服务的非正规教育。如美国在1976年公布的《联邦任务》中就清晰地列出了六项社区教育的内容,并指出社区教育就是为了社区的发展。

不同国家社区教育的不同模式也决定了社区教育概念与内涵的不同,即使在同一个国家,由于研究侧重点的相异,也会导致理解的大相径庭。如有一种观点认为“社区教育是指以社区为范围,以社区全体成员为对象,同社区民众利益和社区发

展需要紧密相连,旨在建设和发展社区,消除社区的社会问题,全面提高社区成员的素质和生活质量为目的的教育活动综合体。”但也有观点认为:“社区教育就是以社区学校为主体的一种形式化、组织化的教育形态”。对于社区教育的目标,也有赞同是为了社区居民的发展和 Learning 需求的,也有认为是进一步推动社会发展,实现终身教育必要途径的。对于社区教育的运作方式,国内学者有赞同通过社区学院,社区街道文化活动中心等机构来开展各类有组织的学习活动的,也有认为应把社区教育扩大到社会的各个层面,如博物馆、图书馆、科技馆等活动的。再如关于社区教育模式的探讨,观点也是各不相同。如北京朝阳社区学院的苏民指出我国目前存在四种社区教育的模式:一是以街道办事处为中心的连动型模式,二是以中小学为主的活动的模式,三是以社区学院为载体的综合型模式,四是以地域为边界的自治型模式。但也有学者认为社区教育就应是一种模式,即“社区文化建设的基础工程”型模式。目前较具权威性的观点,是教育部2000年《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》中的界定:“社区教育是在一定区域内利用各种教育资源,开展的旨在提高社区全体成员整体素质和生活质量,服务区域经济建设和社会发展的教育活动”。这一定义较为清晰地对我国社区教育的范围、对象、目标及性质作了简单而扼要的说明,其为规范我国社区教育的实践具有指导性的意义。

二、我国社区教育发展的曲折历程

综上所述,我国社区教育的兴起始于上世纪八十年代中期,而就其发展而言,社区教育在我国又经历了以下三个阶段。

第一阶段,20世纪80年代中期是社区支援学校的阶段。这一阶段的学校将社区作为“第二课堂”,以校外环境来帮助青少年形成良好的道德品质。这一阶段的社区教育对象主要是青少年,其目标也以强化学校教育为主。

第二阶段,20世纪90年代初期是学校回报社区的阶段。这一阶段的学校教育资源开始向社区开放,并为社区的发展提供教育帮助和服务。这一阶段的社区(街道)开始大力兴建社区教育的设施,如上海市的真如镇成立了社区教育学校;普陀区的东新街道兴办了东新社区学校,南市区的小东门街道也建立了“小东门街道社区教育中心”等。在国际社区教育思想的影响下,越来越多的社区教育工作者和学校教育工作者主动地从狭义的学校教育圈子中走出来,他们通过树立大教育观的框架,来将社区教育的对象从中小学学生拓展到社区的全体居民。

第三阶段,20世纪90年代中后期至今是社区与学校“双向互动、互惠互利”的阶段。1999年1月13日国务院批转了教育部的《面向21世纪的教育振兴计划》,其中明确要求开展社区教育的实验工作,逐步建立和完善终身教育体系,努力提高全民素质。这一阶段的学校主要通过服务社区去拓展学生的“第二课堂”,同时优化学校周边的环境;而社区则利用学校的资源积极拓宽社区教育的深度和广度,从而向完善终身教育体系、创建学习型社区、促进学校与社区互动的方向发展,社区教育的对象也逐渐地扩大到以全体社区成员为主的层面。在此阶段,我国的社区教育开始进入全面发展阶段,而社区教育的功能也在不断完善、教育形式也在逐渐丰富,大量市民所需求的社会生活教育、老年教育、下岗职工的技能教育等都由社区来承担。社区教育在作为正规教育的延伸和补充的同时,也同时促进了大教育观的发展及终身教育立交桥的构建。

三、我国社区教育的本土特色与发展

社区教育在我国开展的时间虽不长,但从世界其它国家来看却已经有了相当长的发展历史。由于每个国家的不同国情和社会条件,因此各个国家的社区教育也各具特色。

如在日本,公民馆、图书馆和博物馆是该国社

区教育活动的主要设施,它们不仅为社区居民提供了良好的学习条件,而且也为不同年龄的对象提供了各自所需的学习内容。在美国,社区学院则是现代型的社区教育机构,地区青年可以通过社区学院学习大学课程,并在毕业后履行服务社区的义务。而在意大利,民营设施“人民之家”是他们国家社区教育的主要场所,这一设施为地区居民面向文化和社会提供了创造、谋求协调和终身学习的机会。又如在法国,“青年与文化之家”则是居民进行社区业余文化活动的场所。值得一提的是,由“青年与文化之家”举办的生态旅游项目已引起了民众的广泛关注。这种生态旅游倡导人与自然共生,重视旅游者与当地传统、文化的融合,以建立起一种新型的互助关系。从以上的简单介绍来看,各个国家的社区教育虽然有着各自的特色与传统,但它们的共同点却都是建立在各自国情的基础之上,举办的是符合本国特点的社区教育。因此就我国来说,若要使社区教育办出特点、办出效果,符合本土特色则是最为重要的一环。

对于社区教育如何本土化的问题,我国的学者也提出了不少的观点,如有学者认为我国的社区教育应符合“四种性质”,即所谓的教育性、地域性、群众性和灵活性;也有从另一层面提出“五性说”和“七性说”的,即前者所谓的地缘性、整合性、开放性、互补性;后者的“广延性、育员性、地域性、广参性、即需性、多样性、组织性和共管性等。但就其根本的本土特色而言,笔者以为自下而上性和自发性、自主性则应是最本质的。因为前者体现了推动我国社区教育发展的基本动力和形式是由地区民众自发组织和自主形成的,因而社区教育的真正主体应是地区居民,而政府机构及其他职能部门只是起到支持、倡导和推进的作用,他们扮演的其实是“伴奏者”的角色。后者指的又是社区教育的主体既然是社区居民,那么活动的内容与形式就应该由居民自主创建,因为它乃是终身教育理念下公民学习权得以保证的一种基本途径。不

过就目前的状况而言,现今我国社区教育的开展仍然是行政色彩过浓,因而如何贯彻终身学习的理念,以使居民自主学习的意愿更多地体现在我国社区教育的特色之中,则是一大改革的课题。

最近,由教育部拟定的《教育中长期规划——继续教育专题规划(草案)》中,社区教育被纳入于继续教育的范畴,而继续教育亦与正规的学校教育处于并列的地位。换言之,正规的学校教育与学校后的继续教育将成为我国终身教育体系的两大支柱,而传统的成人教育、职业教育与社区教育又都被纳入继续教育的领域,由此学校教育与继续教育也就真正实现了功能上的互动与对接,其对于打破各级各类教育之间的纵向割裂与横向不连接的局面无疑具有重要的意义。

四、我国社区教育目前存在的问题

(一)对社区教育概念及其内涵的认识问题

虽然社区教育在我国的开展已经有长达25年的历史,但是学界对社区教育概念内涵的界定及其定位却至今不够清晰。已公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》中甚至都没有将社区教育单列为一个独立的板块来予以论述,而且上述《继续教育专题规划(草案)》中也没有专门使用“社区教育工作者”的称呼,而是使用“社会工作人员”的称谓。这样一种缺乏明确指代性与可操作性的定义,不仅不利于社区教育工作的开展,而且概念之间不确定性,亦更增加了社区教育作为一种具有独特性教育活动的困惑。

再就社区教育的内涵来看,一些地方领导由于对社区教育意义理解的失之偏颇,而只偏重于社区教育的功利性机能,甚至用功利性的量化指标去评判社区教育的成效。而内涵理解的不够深入,也导致了不少社区居民缺乏终身教育的意识及终身学习的意愿,表现在具体的行为上则是对教育的柔性需求不强烈,对学习的刚性要求不积极等。致公党中央曾在2005年做过一份问卷调查,结果表明,对社区教育了解的人数只占参加答卷

人数的28.57%。很显然,这一明显偏低的数值,说明了市民对社区教育的认识与理解仍然存在巨大的空白和落差。

(二)对社区教育资源的利用问题

一般来说,社区教育的资源不仅包括现有的资源利用与开发,还应包括不同区域与领域之间的资源共享。

对于社区教育现有资源的开发与利用,我们不能只把它理解为是仅仅传统意义上的归属于教育领域的人力、财力和物力,其实它更应包括那些原属于教育领域后来又被划归为文化领域的设施,如图书馆、博物馆、科技馆等,甚至于还应包括那些归属旅游事业的自然景观、历史古迹、名人故址、会议旧址等资源。目前,社区教育资源仅局限于社区学校或文化中心,往往忽略了各种自然资源——如森林、河川、海滨等的利用与开发;并且对于资源的利用亦大多停留在活动或参观的层面,而没有挖掘出资源的教育意义,甚至一部分资源的开放还需收费,这都在某种程度上限制了资源功能的发挥。其次社区教育虽然已经开始重视学校的作用,但其主要局限于中小学的合作,而对高校等科研机构的影响,还未给以应有的重视。

再则对于资源的流动与共享的问题也十分突出。由于我国地域辽阔,城乡之间、区域之间的发展极不平衡,因此区域之间资源的种类与形式也各具特色。不可否认的是,东部地区、城市地区的社区教育资源相对于内陆西部和农村地区来说要相对丰富许多,因此在数字化、信息化教室的建设、师资队伍的健康及其课程资源的共享等方面,都还存在着非常显著的差异。但基于公民学习权的保障、社会范畴内教育公平的诉求,就必须要做到资源在不同区域之间的合理流动,尤其是发达地区对欠发达地区的支持与均衡发展非常重要。但是就目前的状况来看,区域之间仍未实现资源的合理有效流动,相反的,资源丰富的区域则因其天时地利的因素,还吸引了更多的资源,而相对落

后的区域则显得资源更加匮乏。差距的不断扩大不仅不利于社区教育自身的发展,而且对教育的均衡发展也提出了很大的挑战。

(三)对社区教育立法的思考问题

制定法律与法规,不仅是对某一活动的规范与保障,而且也是代表某一领域发展成熟的标志之一,更甚至是衡量一个国家是否民主的重要标志。目前,许多先进国家都相继在社区教育领域制定了相关法律,如日本的《社会教育法》、《终身学习振兴法》、韩国的《平生教育法》、美国的《终身学习法》、《2000目标:教育美国法》等,都对社区教育有专项的立法规定。而与此相对,我国由于尚未在国家层面制定终身教育法,地方性的社区教育条例也未有制定的先例,因此目前的社区教育仍处在无法可依、无章可循的状态。虽然社区教育工作已被纳入地方行政的工作范畴,但是各自为政、放任自流的现象也层出不穷。再加上地区社区教育工作的开展还涉及财政、教育、民政、劳动、文化、卫生和城市管理等多种领域的工作,若没有相关的法律法规或政策给予规范,则也难以形成合力。一言以蔽之,由于相关法规 and 政策的缺失,所造成的我国社区教育仅靠教育主管部门的孤军作战、单兵突进、难以协调和推动的困境,将继续在很大程度上影响社区教育的健康发展。

(四)对社区教育工作者队伍的建设问题

毋庸置疑,社区教育是一块专业化程度很高的教育领域,而随着社区教育实践的迅速发展,亦当然要求社区教育的工作者必须具备专业化的素养和专业化的工作技能。但就目前专职人员的专业化发展而言,距离理想标准仍有巨大的差距。据有关对上海市18个区县社区教育专职干部的调查表明,社区教育专业工作人员的数量明显不足,如上海市的1262名专职社区教育工作人员却要服务1921.32万常住人口,这一悬殊的差距将无法保证社区教育取得应有的成效。其次,社区教育工作者年龄的趋于老化,如近七成工作人员属于中老年

人群,并且其学历相对于中小学或职业学校的教师要明显偏低。最为令人担忧的是,有近3/4左右的社区教育专职干部转岗于普教系统,并且之前完全没有接受过关于社区教育的专门学习或培训,甚至对社区教育的特殊性都缺乏认识和理解。由于立法的缺陷,目前对社区教育的教师没有统一的专职聘任、使用、考核、培训、晋升、薪酬分配和福利保障等方面的重要依据,这些也都将会极大地降低社区教育工作者的积极性,进而影响社区教育的顺利运作。

(五)工作开展的实效问题

诚如以上所述,社区教育的活动主体应该是区域内社区居民的本身,社区教育的参与对象也应该是全体居民,因此只有在最大限度的保证居民充分参与的前提下,社区教育的作用才有可能有效凸显。但就目前的状况而言,社区居民参与率不高。据教育部2005年对45个国家级社区教育实验区的社区居民参与教育培训的调查数据显示,如按人头或参加30学时以上的方式统计,参与率不到35%。显然,这一比例与社区教育全员参与的目标相去甚远。与此同时,我国社区教育行政色彩过浓的特征也十分明显。有很大一部分的社区教育活动均由政府部门发起,这种自上而下式的推动,有违社区教育居民主体性的原则,而其直接后果,则是导致很多活动开展时的轰轰烈烈,而收尾时的平平淡淡,其效果的不佳也导致了教育资源的无端浪费,居民参与活动的积极性也受到了打击。

五、我国社区教育的未来展望

(一)社区教育的概念与目的需要进一步予以明晰

社区教育如要想得到长足的进步,首先需要的是对其概念与内涵的深刻理解与认识,并且坚定社区教育的发展目标。若就社区教育的概念而言,应与学校教育并列,共同归属于终身教育体系的一个重要部分;其主体应以社区内生活的居民

为主,其服务对象则同样是社区中的所有居民。由于社区教育当然归属于教育的基本范畴,因此,其基本目标也理应与所有教育的目标一致,即最终为了人性的完善和人格的健全发展。目前,我国正处在社会主义的初级阶段,普通民众的生计与温饱亦还不能得到了完全的解决。因此社区教育必然要关注居民的职业与生存,实现其部分的功利性目标,这也是完全必要的。然与此同时,更重要的则是,社区教育如何肩负起实现提升市民精神素养的使命及如何提高生活品质的功能问题。换言之,唯有持续不断地关注社区教育的非功利性目的,并以提高社区居民的精神品质作为终极目标,社区教育的发展才有可能走上健康之路并且具有重要意义。而由此社区教育也才有可能在实现“学习社会”的过程中确立自身的价值与定位。

(二)社区教育多元化与自主化的理念需要进一步加快实现

由于社区中居民的需求是多元的,因而社区教育活动与方式的丰富化、多样化也就成为了必然。又由于社区教育的基本主体是居民,那么为了使社区教育有效地达到预期目标,促进社区教育活动的自主化同样刻不容缓。因此,在开展社区教育活动之际,充分调查居民的意愿是首要的,而在综合分析的基础上,按照居民的要求与形式开展工作则是成功的基本保证。其次,在开展活动的同时,不仅要注意对象的全员性,及尽可能地扩大参与面,但与此同时也需要关注有针对性的、突出个性化的活动内容。如闸北区针对社区外来务工人员聚集的现状而开展的居民职业技能培训等就是一个很好的例证。换言之,只有通过多样性的活动及多元化的内容与组织形式,才能确保居民多样化需求的满足,而由此居民的自主性才说得实现,而对社区的融入度也会逐渐提高。再次,因为中国的社区教育仍然处在实验与摸索的阶段,因此大胆创新、勇于改革,不断更新学习内容和学习方式,积极探索研究并总结新的经验,在循序渐进

中达到既定目标也是基本的策略之一。

(三)社区教育的立法保障需要进一步加快步伐

立法,不仅仅是一种法律法规文本的具体呈现,而且还更是一种政策思路与管理机制完善过程的体现。对社区教育法制建设的思考,也不单纯是为了规范,或是给社区教育的发展按上“紧箍咒”,而是通过立法,以尽可能地减少国家行政权力对社区教育活动的干预与介入,因而其实质是为了给社区教育的发展“松绑”。因此,通过合理而有效的立法,可以最大限度的为社区教育的自由发展提供生存的空间,并争取获得切切实实的自主权。所以,在社区教育法制化建设的过程中,如何从多元和自主的角度对社区教育的运作和管理加以法律规定,如何促进社区教育的自治,以及对市民自发的学习活动给予法律保障,这些都是需要认真思考的问题。

(四)社区教育工作者队伍的建设需要进一步的重视

目前,我国对学校领域的教师教育非常重视,而对学校外社区教育工作者队伍的建设却少有建树。事实证明,学校内与学校外虽然从事的都是教育,但两者的对象不同,内容、形式和方法也都明显不同。因此社区教育必须建设自己的专业化队伍,这一点非常重要,甚至还可以说它将决定社区教育发展的成败。对此,笔者的建议是,一是可以借鉴先进国家的经验,如日本、美国、新加坡等,引入社区教育工作者由大学培养的制度,以确保质量。而当务之急,则是对在岗的社区教育工作者开展系统的岗位培训,新加坡依靠与大学的力量合作培训的形式可以借鉴。与此同时,处在终身学习的时代,同样需要鼓励和倡导社区教育工作者的自主学习和相互学习,因为社区教育的加速发展将有利于他们内在学习动机的激发,而社区教育学习共同体的建立,亦会有助于专业化队伍的形成。

(五)社区教育资源的进一步充分开发与利用

从以上的分析中可以看出,目前社区教育的资源开发与利用还远远没有达到应有的理想水平。对此针对社区资源的利用现状,《继续教育专题规划(草案)》中特别提出,要“加强社会公共设施的教育服务功能,引导并鼓励图书馆、博物馆、科技馆、文化馆、体育馆等公共资源向社会开放,扩大公益性文化教育资源向社会开放的范围和程度”。由此笔者的建议是,社区不仅要将有有的社区学校或文化中心等设施予以免费开放,而且还应联手高校、企业及文化机构,以实现社会中教育资源的大共享。除此以外,充分利用每个社区的独特传统文化和特色,开展具有“本土”特色的活动,也非常重要。如法国开展的生态旅游项目,上海市徐家汇街道举办的“千人学电脑”及“土家湾文化”的展示等,就都实现了资源的开发与共享。

结束语

社区教育,这一关乎全民发展的教育活动,在中国已经走过了25年的历程。然25年的足迹仅仅只是中国教育历史长河中的弹指一挥、惊鸿一瞥。站在21世纪第一个10年的尾端,我们再次回首中国社区教育从生涩走向成熟的历程,就有理由充

分相信,在不久的将来,它一定会爆发出更加勃勃的生机和更加繁荣灿烂的前景!

参考文献:

- [1]叶忠海.社区教育学基础[M].上海:上海大学出版社,2000:27-29.
- [2]小林文人,末本诚,吴遵民.当代社区教育新视野[M].2003:42-46.
- [3]吴遵民.新版现代国际终身教育论[M].北京:中国人民大学出版社,2007:181-192.
- [4]刘尧.我国社区教育发展现状、问题及对策[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2010,49(4):143-148.
- [5]孙庆.上海市社区教育的现状及发展策略研究[D].全国优秀硕士学位论文学位论文.上海:上海交通大学,2007,5.
- [6]黄健.专业化:社区教育专职教师队伍建设的[J].远程教育杂志,2010(4):99-104.

(作者为华东师范大学教授)

(编辑:陈前)

(上接第16页)

文化进行选择 and 编整。

所谓社区教育对社区文化的选择、编整就是教育对某种文化的撷取或排斥或重组。使之产生文化的正效应和教育影响力。其基本方法有三个,即:一是融合吸收法;二是编整重组法;三是归谬排斥法。具体请参见《社区教育的文化使命》⑤一文。社区教育对社区文化的选择与编整,实质上就是教育对文化的反作用力。社区教育与文化的这种互动融合,作用反作用的过程也就是实践社区教育文化使命的过程,也是我们提升社区教育文化的品位,发展创新文化、培育社区人创新精神的基本路径。希望我们的社区教育在这方面积淀起

新的经验,创造出新的业绩。

(作者为上海师范大学教授)

注释:

- ① 请参见拙文:《我国社区教育的嬗变、发展态势及其实践策略》,载《教育发展研究》B版2005年9月和《社区教育文论》今日出版社2006年版。
- ② 胡锦涛总书记在全国科学技术大会上的讲话。
- ③ 中共中央十六届三中全会《关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》。
- ④—⑤ 载《社区教育文化论》第227-255页。

(编辑:陈前)

创新,社区教育发展的不竭动力

黄云龙

“创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力”,江泽民同志的科学论断深刻地揭示了人类、民族、国家、社会和事业发展的一条普遍真理。

我国社区教育的“三次飞跃”^①的客观事实生动地证明了“创新”同样是社区教育发展的不竭动力。

创新文化,和谐文化是提升社区教育文化品位的灵魂。在构建和谐社区,建设创新型国家的伟大历史任务面前,我国的社区教育应当承载着“建设和谐文化”、“发展创新文化努力培育全社会的创新精神”的文化使命。

一

从教育发生学上考察,社区教育承载着传承与创新社会文化的两个基本使命。“传承”(学习)是社区教育文化使命的基础;“创新”(创造)应成为社区教育文化使命的核心。

21世纪,“学习与创新”日益地成为社区居民提升生活品质和生命质量的“两翼”,也是社区居民高品位地生存与发展的基本方式与路径。随着现时代经济社会的发展,人们自由支配时间的增多,社会劳动方式与生活方式日益地从“谋生”向“乐生”转变,越来越多地追求自身物质的、精神的和心理生活文化品位的提升。可以说,唯有学习与创新才是现代人生存与发展之基。

创新最具感召力,最具影响力。因为“发展是硬道理”,“发展”是现代社会和现代人最富有魅力的主题。

创新与创造一向被视为是人类本质的最高体现,是社会发展的永恒动力。创新与创造,从哲学、文化学和创造学上分析,其本质是同一的,但内涵上是有差别的,(有些人往往把创新和创造看作是

同一回事)。

从词源上看,创新与创造在汉语词汇组合上不同。英语里创新(innovation)和创造(Creation)其基本含义在词汇表达上有不同。两者都源自拉丁文,前者词根nova表示“新的”意思,加上前缀“in”使之动词化具有“更新”的含义,后者拉丁文的本意是“种植”与“生长”,意味着从无到有;前者体现在对现有事物的更新或改造,而后者表示为从未见过,从无到有。可见两个概念的根本区别,前者意在“再创”,强调的是别出心裁,不落俗套,创出新意;而后者强调“原创”是“从未有过”、“无中生有”。

从应用领域与范围上看,创新主要地应用于技术的、制度的、管理的和方法等具体的事物实践方面;而创造主要地体现在理论的和思想的原创性以及万事万物的发明创造的原创性方面。

从创新与创造概念的理性分析看,理论的思想的或事物的原创,多是指思维或实践对象客体“新的生命”的起点,指它的“从无到有”的过程;而创新则多是“再创造”,往往是更多地是对“原创”事物或理论的不断修正、补充和完善,使之日趋完美与成熟。

由此可以看到:创造的价值在于孕育“原创”或“元创”的新理论、新思想和新事物。然而,“原创的”并不意味着一定“完美”,需要在实践过程中不断修正、补充和完善,使之日益地“尽善尽美”。“创造”与“创新”本质上都是“创”,是一个事物过程的两个方面,无需区分其哪一个更为重要;而且,在我们应用“创新”概念时,实质上已经涵盖了“创造”的“原创”意义,使“原创”的事物日趋成熟,日趋完美。按照这样的理解,提出“创新”是推动人类社会发展和进步的不竭动力是科学的论断。

“社区教育”这个概念“原创”在欧美国家,但在我国从系统学层面上,把“生活社区”与“行政社区”有机地统一起来了,把社区教育与社区教育管理有机地统一起来了,把社区教育的社会性与社区教育发展的政府主导性有机地统一起来了,从而产生了“社区教育”巨大的社会创新价值。同样,“学习型组织”、“学习社会”的概念“原创”也是在欧美国家,但在西方国家“学习型组织”主要地指“学习型企业”,“学习社会”主要指向“学习化社会”的理想发展目标;而在我国这两个概念的内涵与价值有了重大的发展与创新:学习型组织不单单地指向“学习型企业”的创建上,而且创新地指向学习型社区、学习型家庭、学习型楼组、学习型政府、学习型城市(城区)的创建并且创新地运用“学习社会”这个整合概念,使“学习社会”的理想发展目标——“学习化社会”和现实目标——“学习型社会”在阶段性、持续性上和谐统一了起来。

今天,中央领导高瞻远瞩地提出“发展创新文化,努力培育全社会的创新精神”和“建设和谐文化”构建社会主义和谐社会的伟大任务,社区教育应当义不容辞地为“发展创新文化”、“建设和谐文化”担当起神圣的文化使命。

二

文化与创新如何整合成为一种社会(社区)文化,即:创新文化。回答这个问题首先需要从概念层面上去解读,以提升我们的文化理念。

创新(创造)作为文化它的基本内涵包含四个要素即创新意识、创新能力、创新思维方式和创新人格。有些学者往往只说了前三个要素而丢了“创新人格”这个要素,这是一个大缺失要补正之。

对于文化的定义,有两个基本的版本解读,即西方的版本和中国的版本。在西方,“文化”是从德文“Kultur”转译而来,它源于拉丁文Cultus,其原意为“耕作出来的东西”,与“自然物”相对立。意指,文化是通过人的活动对自然物进行开发创造出来的成果结晶。以后,随着社会经济的发展与进步

“Culeus”渐渐演变为“Cultura”,普遍地认为,文化是人类社会活动中所创造出来的物质、制度和精神成果的总和。英国人类学家E.B泰勒于1871年出版的《原始文化》一书最早地把文化定义表述为一个“包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯……等的一种复合体”。“文化是一种复合体”的说法是文化要素结构论的西方版本的典型表述。在中国文化一词原意为“以文教化”,它与武力征服相对应。它源于《易经·贲象》:“文明以止,人文也……观乎人文以化成天下。”其原创意思有两层:一是指文化的至高境界是人文精神合乎社会文明;二是指文化的生成是遵奉人文准则教化天下。如何达成教化天下的文化使命,《学记》说:“君子如欲化民成俗,其必由学乎”。这是一种“以文教化功能论”中国的文化定义版本。它把文化与教育(学习)使命沟通了起来,向我们昭示:文化的使命在于传承人类文明,在于立人、育人,在于提升社会的文化品位。社区教育在源起第一天起就承载了这一文化使命。

威廉·A·哈维兰说得好:“文化不是可见的行为,而是人们解释经验导致行为所反映的价值观和信仰”。正因为“文化不是可见的行为”,于是有些人对社区教育文化建构热情不够反应淡漠。他们以为社区教育文化是一种虚幻的、看不见摸不着的、飘忽无定无法把握的意象状态。把文化看做是“虚幻”是一种文化认识观的误区,不跳出这个误区,“发展创新文化”只能是一个口号,而且“传承优秀传统文化”也可能只是空谈。文化创新是在文化传承过程中积淀,提升发展生成的,社区教育文化是在长期的社区教育实践过程中逐渐地培育、生成并为全体成员所认同和恪守的价值观念与行为规范的总和。我们只有在不断提升社区教育文化品位的行动过程中,才有可能积淀文化、传承文化和创新文化。

建构社区教育文化还有一个误区,即:注重社区教育文化的外显形式而忽视其内在的精髓。从

教育文化的层次结构看,它是由三个同心圆构成的整体。其中外层,是社区教育组织的物质文化,属表象层。如:社区学校的校园建筑校容校貌的环境文化,教育硬件设备、设施文化,以及社区教育的成果资料等精神产品和物质产品的软件产品文化等,它们是社区教育活动的物质基础;中层,是社区教育组织的规范文化,属制度层。如:社区教育的组织体制、结构、模式与机构设置、规章制度以及运作关系准则章程和规则等。它们是社区教育文化有关组织形态,制度规范等文化价值观的具体化、形式化,是确保社区教育顺利运作的组织机制与关键;内层,是社区教育组织的精神文化,属观念层。如:社区教育指导思想、理论、理念、价值观和思维方式、行为习惯潜规则等。它们是社区教育文化的内核、灵魂,是社区教育的粘合剂。离开了精神文化、社区教育及其管理都只能在表面形态上进行,一切表现都只有形式上的价值。

我国现代社区教育自上世纪80年代始大致经历了以建立社区教育委员会(80年代中后期)、发展各种各样社区学校或学院(90年代)和新世纪以来创建学习型社会为主要标志的三个飞跃阶段。期间,我国的社区教育工作者在理论上和实践上有着一系列的创新成果,诸如:社区教育本质观的研究,社区教育发展三类基本目标的建立,社区教育委员会组织体制的创建及其中介属性的界定,社区教育多元模式的发展,社区教育与社区发展关系的实践探索,学习型社会与学习型组织多元建构,学校家庭与社区教育的互动融合,社区教育资源开发利用整合与共享,社区教育专兼职辅导教师、管理人员和志愿者队伍的建立与发展和社区教育发展中政府主导、社会主体、市场需求三者关系的运作以及社区教育实验区的区域性推进等等。这种种创新成果汇集到一点就是创新精神、创新文化的高扬、升华和结晶。这是社区教育发展过程中基本的方面,其成绩成果有目共睹。但是,我们从营造学习型社会、构建和谐社会、建设社会主义新农村与创新型

国家的宏观目标和建构终身教育终身学习体系的中观任务来反观社区教育的发展现状,我深以为当前还存在着种种制约社区教育发展的瓶颈问题,诸如:社区教育在终身教育体系中体制地位作用的失衡问题;社区教育发展中重外显形式轻内在价值精髓建设和多动症、浮躁病的潜滋暗长;以及偏重社区教育经验的推行而忽视社区教育经验的理论抽象等。尤其是对体制性障碍问题往往是视而不见或者有所觉察而知难而退不敢创新。这就需要我们进一步弘扬创新精神、发展创新文化。“铁肩担道义”勇于实践社区教育的文化使命,从而有效地提升社区的文化品位和提高社区居民的素质素养,培育全社会的创新精神。

三

社区教育本身就是一种文化,称之为社区教育文化。社区教育文化应当体现时代的先进文化;是社会先进文化不可或缺的组成成分。

社区教育的实质在于传递、传播和发展社会文化,促成人的社会化和个性化,提升人的文化素养,生成人的创新精神。

传递传播文化是社区教育文化使命的底线。它一方面要传承我国传统教育的文化精华,诸如:“厚德载福、自强不息”的民族德馨进取精神,“天下兴亡,匹夫有责”的爱国敬业精神,“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的社会奉献精神,“天人合一”、“天时地利人和”和谐发展的团队精神,“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”的推己及人的社会爱心精神和“富贵不淫,贫贱不移,威武不屈”的气节风骨人格精神,以及“历览前贤多少事成由谦逊败由奢”的勤朴兴业精神等;另一方面要传播与整合优秀的外来文化精神,诸如:社会法治意识、公民平等意识、独立自主奋斗竞争意识等等。这些民族文化传统和外来文化精华通过社区教育的融合文化功能使之浸润为社区居民的文化精神。

发展创新文化是社区教育文化使命的核心。创新精神是民族进步社会经济发展的不竭动力,也是

社区教育事业发展的不竭动力。创新作为文化它有三个基本特性,即独特(与众不同)、新颖(不落俗套)和具有社会价值。有的学者只说了前两个特性而忽略了“具有社会价值”这个基本特性的分析,这也是一种缺失。不重视创新的“具有社会价值”的考量,对“创新”行为的负效应的灾难就往往会缺少预警,这方面的个案事例难道还少么?!

联合国教科文组织在1972年编撰出版的《学会生存》一书中指出:“教育具有开发创造精神和窒息创造精神这样双重的力量”(第205页)。社区教育与社区教育自身的发展也同样地处在这种“双重的力量”争夺之中。如果不去消解种种窒息社区教育创新发展的障埃性因素,哪来社区教育承载的培育与释放社区居民的创新精神,发展社区创新文化使命,必定是很难达成,社区教育事业自身的创新发展也将会落空。经考察研究,我认为当前制约我国社区教育发展文化因子,主要有三:一是社区教育中呈现的功利性价值观的制约;二是社区教育制度性体制性瓶颈问题的障碍;三是社区教育发展中的浮躁心理和形式化、习惯性思维方式的阻抑。其中尤其是体制性障碍的消极文化因子,直接障碍着社区教育事业的健康发展。比如:社区教育事业至今在终身教育体系中仍然是一条跛腿,缺少制度性体制性的保障机制。谈到体制问题不少人感到有难处,尽管有认同想法,但觉得这是国家政府高层的体制决策,基层工作者很难作为。“体制不作为”是一种消极文化心理、习惯性等待思维方式的行为反映。其实,教育体制有三个层面:一是宏观层面,如终身教育体系中各类教育体制的和谐结构关系的建构;二是中观层面,如区域性的教育管理体制的建构与政策举措规定;三是微观层面,如各项具体的社区教育的制度性安排等等。我们至少可以在诸如:社区学习的认证制度、社区教育专业工作者的职业认可制度、社区教育资源整合共享制度、学校家庭社区教育互动融合制度、政府主导、社会(社区)主体与市场需求

关系的管理行为体制等微观层面上,从实情出发采取创新性改革、改进举措,使社区教育得以区域性推进,得到实质性的发展。“创新,社区教育发展的不竭动力”,不是一个纯理论的口号,而应是一个切实的动力机制。这需要我们在社区教育实践中不断地培育与发展创新文化,采取创新行动,促进社区教育的可持续发展。

社区是一个集合概念,是社会微型结构;它是各种各类大大小小相对独立的同质人口的区域性集合名词和生活共同体。

社区文化是微型文化。它是指聚居在一个特定地域内同质人口(群体、团体、团队)在社会互动过程中所形成和创造出来的一种独特的社会文化模式。

社区教育实质上就是社区文化的作用发生。具体地说就是社区文化在其生成、积淀过程中对社区人的一种潜移默化的作用发生;或者是有目的、有意识地对一定文化的传播、灌输和扬弃的一种作用发生。所以说社区文化与社区教育是相互依存、相互作用、互动镶嵌着的一个过程的两个方面,谓之社区教育文化。

在《再论社区教育文化使命》^④中我把社区文化的基本特性归类为三项:一是社区人群生活习俗文化,二是社区人群互动关系文化,三是多元传播的社区风尚文化。这三类基本的社区文化的多元复合呈现着四类的文化价值(教育影响力)系统。主要包括:①社区关系伦理文化;②社区环境生态文化;③社区居家生活的休闲文化;④社区安定安全有序的自治文化。这种社区文化随着时代的变迁和社区生活实践的发展会呈现出种种不同的新的文化内容和文化样式,产生出种种不同的新的文化价值系统。对于此,我们可以称之为社区创新文化。

创新文化一开始总是不完美的,有缺憾的,甚至菁芜并存、优劣相间。文化的失范往往会产生文化功能的负效应,形成社区教育的困惑。为此,社区教育的文化使命还在于教育对(下转第12页)

聚力推进学习型社会建设与 终身教育工作创新发展

顾登妹

过去的一年,我们以“三区联动”为核心理念,在社区、条口、高校和园区的大力支持下,我们的工作取得了新的突破。今年是党的十八大和市第十次党代会召开之年,对杨浦来说,是新一届领导班子履行职责的第一年,是实施“十二五”规划的关键之年,也是杨浦国家创新型试点城区建设承上启下的重要一年,不久前在我区学习委全会上,区委副书记、区学习委主任于秀芬同志代表区委表示,区委区政府已把区学习型社会建设与终身教育促进工作列入年度的重要工作之一,同时也对我们今年的工作提出了“做强针对性、做足亮点和做优机制”的要求,这些对我们杨浦学习型社会建设工作而言,是动员部署更是机遇挑战。

实践告诉我们,学习型社会建设有效表现就是要能围绕中心工作,服务大局。胡锦涛总书记在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话指出:“加快发展教育”,“努力使全体人民学有所教”,再次强调了党的十六大和十七大提出的“形成全民学习、终身学习的学习型社会”的战略部署,重申了《教育规划纲要》提出的“到2020年,基本实现教育现代化,基本形成学习型社会”,使“现代国民教育体系更加完善,终身教育体系基本形成,促进全体人民学有所教、学有所成、学有所用”的目标要求。所以我们要认真领会这些精神,落实在行动中,认真的实施好在区学习委全会上的审议通过的《2012年杨浦学习型社会建设与终身教育促进工作的实施要点》。我有几点想法和大家交流一下:

一、要认清形势,统一思想,做到两个“明确”

一是要明确学习型社会建设是促进社会和谐

的抓手。30多年的改革开放,我国经济持续快速发展,政治保持总体稳定,但社会问题也开始多发凸现,社会问题多发凸现有诸多因素影响,其中一个重要因素就是现有的社会管理体制难以适应经济社会快速而深刻的变化。今年的国际国内形势都十分复杂,意识形态斗争会更激烈,这就需要我们全力以赴做好群众工作,为十八大和市第十次党代会召开营造和谐社会环境。如何依靠广大人民群众的力量,创新社会管理,加强社会建设,更有针对性地加强对群众的教育引导,更好引领社会思潮、弘扬社会正气、创新社会管理、培育文明风尚、筑牢思想基础,理顺社会情绪,激发社会活力,正成为学习型社会建设的重大任务。我们要认识到社会环境的营造就是从群众生活的社区和小区抓起,随着经济的快速发展,计划经济时代的“单位人”逐步向“社区人”转化,社区的作用越来越大,日益显示出强大的社会组织和整合功能,无疑社区已成为社会和谐进步的基石,成为联接社会和个人实现共同发展的重要平台。因此,我们要深刻认识到:学习型社会建设正在成为加强社会建设、促进社会和谐的重要抓手。

二是要明确各自在学习型社会建设中的职责。学习型社会建设是系统工程,涉及到社会建设和管理的方方面面,要做好这项工作需要我们各部门齐抓共管,积极发挥主体作用,主动承担起相应的职能,要敢于担当,敢于作为,为建设学习型社区尽心尽职,今年我们各成员单位都有相应的具体任务,具体请看我们今天下发的《责任分解表》,所以有具体任务的各成员单位一定要把工作落实到位,要树

立学习型社会建设是我们共同责任的思想,如区委组织部要加强学习型党组织建设,扩大我区“联组学习”在全国、全市的示范效应,党员要带头参加社区学习活动,为居民树立学习的榜样,成为学习型社会建设的示范者;区机关党工委要加强学习型机关建设,让机关干部成为学习型社会建设先行者;区人保、工会、妇联和民政等部门要各尽其职,抓好各种人群的培训;各街镇要加大对学习型社区创建的经费投入,建立后勤保障机制,经费要专事专用,积极开展社区学校标准化建设,让社区教育的经费用在刀口上,为老百姓办实事,谋实利;区学习办作为具体工作机构,要进一步做好协调沟通工作,落实、组织、实施好学习委制定的具体任务,还要进一步研究和明确学习办、社区学院、社区学校和居民学习点之间的关系和各自功能,在实际工作中要做到指导有力度,资金有保障。

二、要认真领会,把握重点,做到三个“努力”

一是要以三区联动的理念为核心,努力拓展创建领域。要坚持三区联动的核心理念,整合和凝聚区域高校、科研院所、企业、部队、园区等创建资源,开展联手创建、合作创建、军民共建。如五项学习型团队建设要丰富主题内涵,拓展活动载体,要扩展创建领域,引导各种新经济组织、新社会组织参与创建活动。

二是要以各级创建目标为重点,努力加大创建力度。今年也是学习型社会建设创建的大年,创建项目多,有全国和市的学习型示范街镇的创建,有全国数字化学习先进区的创建,所以我们各创建单位一定要把这项创建工作有效贯穿到各项工作中,从一定高度上去认识和理解学习型社会建设的重要意义。要以全国学习型示范街镇创建活动为契机,通过争创活动树立杨浦学习型社会建设的新标杆,以点带面,加大创建力度,这就需要我们各社区以及各条口的牵头单位,创设各类有利条件,找准各个社区创建的突破口,进而逐步形成具有各自特色的创建经验,即“一街一品”,不断扩

大创建的覆盖面、影响力和感召力,通过社区学习型社会建设改进人民的的生活方式、提高生活质量,提高社区居民对本社区的归属感和认同感。

三是要以居民需求为导向,努力提高居民参与率。学习型社会建设是否有成效,关键在人。我们要针对不同层面、不同基础的特点,推动不同群体成为学习型社会的建设者和实践者;我们要在广泛动员和凝聚群众参与各类主题实践活动中,努力把握群众的思想动态,了解群众的真实需要,找到解决问题的办法;我们要抓好各类人群的教育培训,如老年人学习服务,我们城区中有老龄化的现象,除了离退休老同志数量每年在增加了,流动人口的老年人也在不断增长,像现在的一些外来引进人才,把父母也带到上海来了,数量就又增加了,所以这就需要我们还要精心策划为老年人提供各种各样的学习服务,让老年人真正地老有所学、老有所乐、老有所为。同时还要做好劳动适龄居民和外来务工人员的学习服务,为他们提供技能培训和生活常识类培训,增强他们的就业能力,促进外来人员融入社区、融入城区生活。用好“杨浦高校社区教育超市”这个平台,让居民通过“送到家门口的学校”主动参与学习,解疑释惑、化解矛盾、理顺情绪、温润心灵。

三、要积极创新,敢于探索,做到“四个坚持”

一是坚持改革创新,让学习型社会建设“有活力”。不久前,陈寅书记在全体干部大会的讲话中,就指出要大力发扬“四敢”精神,并赋予新的内涵,其中第一条就是要敢于创新。在继续发挥行政化社会组织力量作用的同时,积极探索社会化的方式,要精心设计各种活动载体、活动方式和活动项目,搭建多种工作平台,丰富和拓展群众乐意参与的主题实践活动,让更多的群众自觉自愿参与学习型社会建设的各类实践活动,逐步提高自我服务和自我提升的能力。如“联合体”和“高校超市”都是我们创新的举措,今年我们要把这项工作加以推进和落实,要拿出成效来,让杨浦高校的优质

资源能真正服务社区、服务居民,真正实现“教育进社区、学习到家门”的生动局面。

二是坚持典型带动,让学习型社会建设“有标杆”。我们要把选树典型作为推进学习型社会建设的有力抓手,要通过“终身教育形象大使”的推荐、宣传、评选、表彰等活动,着力挖掘、培育和宣传一大批各行各业、不同层次的具有时代特点、群众认可的可敬、可亲、可学的先进典型。我们要充分发挥先进典型的力量,用典型的先进事迹感召群众,让群众在学习和评议身边的模范中实现自我教育和自我提高。

三是坚持项目引领,让学习型社会建设“有根基”。今年的工作我们都力求项目化,做到有目标、有分解、有落实。今年还是我区数字化的学习的推进年,我们要在居民的学习便捷化上下工夫,大力开展数字化学习,社区学院要思考能否把教学指导工作和学习内容配送,直接延伸到我们各社区学校和学习点,形成学习全覆盖;社区学院更要搞好“学分银行”研发管理工作,真正发挥天网、地网、人网的整体优势,为学习者打开不受时空限制的个性化自主学习空间;要真正用好“杨浦数码实验室”这个平台,积极探索居民主动参与数字化学习的激励机制,让数字化学习真正成为市民参与终身学

习、推动学习型社区建设工作的重要手段。

四是坚持内涵发展,让学习型社会建设“有灵魂”。这几年,我们在工作不断创新机制,积极探索,初步形成了杨浦学习型社会建设的模式,并获得了全国社区教育示范区的殊荣。但是如何进一步走发展内涵之路,让杨浦的学习型社会建设可持续发展,需要我们不断总结经验,提炼成果,并在理论上得以升华和提高。所以今年,我们联系全国教科文组织共同举办终身教育的国际研讨会,正是想借助国内外的专家帮我们进一步理清思路,理论上加以求证,获得更多的理论支持,不断深化和推进。所以,这里也要求我们各街道镇和各条口总结在学习型社区创建、学习型组织创建和学习型机关创建上一些经验和做法,为我区的学习型建设提供生动案例,不断深化内涵!

学习型社会建设重在群众参与,贵在具体实践,精在创新载体,实在持之以恒。我们要发扬四敢精神,以只争朝夕的工作态度,狠抓实干的工作作风,为开创全区学习型社会建设新局面作出我们应有的贡献!以优异的成绩迎接党的十八大和市第十次党代会的胜利召开!

(作者为区学习办主任,教育局党委书记)

(编辑:朱英)

(上接第 22 页)

开展各类评选和推荐申报工作。积极开展“2011—2012年度上海市创建学习型社区”、“上海市2006—2012年终身学习活动品牌项目”、“上海市2010—2012年终身学习优秀学员”等推荐和申报工作,12月底,将对12个街道镇的学习型社区创建工作相关的考核与评估。

培树终身教育典型。开展“终身学习形象大使”活动,通过推荐、宣传、评选、表彰等活动着力挖掘、培育和宣传一批受到群众认可的可敬、可亲、可学的不同文化背景、各种人群的先进典型和

学习型组织,用典型的先进事迹感召群众,形成奋发进取,好学善学的社会风气,让群众在学习和评议中实现自我教育、自我学习和自我提高,从而,理顺情绪、温润心灵,树立终身教育理念。

完成各实验项目结题工作。梳理和编撰杨浦区学习型社会建设工作论文集的工作;做好杨浦区学习办申报的三项社区教育实验项目的实验工作(《社区与高校推进社区教育网络体系建设的实验》、《建立大学生社区教育实践项目孵化机制的实验》、《打造园区(企业)青年才俊课堂的实验》)。

(编辑:朱英)

杨浦区学习型社会建设与终身教育 2012年上半年工作总结和下半年工作要点

杨浦区学习办

上半年工作总结

上半年杨浦区学习型社会建设与终身教育工作在区学习委的坚强领导下,在市学习促进办的有力指导下,以围绕杨浦国家创新型试点城区建设为主线,以“三区联动”为核心理念,以“全国社区教育示范区”为新起点,根据《2012年上海市终身教育工作要点》的要求,制定了《2012年杨浦区学习型社会建设与终身教育工作要点》,围绕明确目标,落实责任;通过举办一系列形式多样、内容丰富的学习创建活动,拓宽了市民的学习途径,不断推进学习型组织创建,全面完成了上半年确定的各项任务,现总结如下:

一、加强联合体建设,以项目推进为抓手,社区教育获得新资源

杨浦·高校社区教育超市开展实质性运作。在面向各街镇发放资源配送单的基础上,开展需求对接的每季度的统计工作,确保高校资源的有效运用;推出新的“三区联动”合作项目——“高校期刊进社区”,高校、园区为社区免费配送期刊40多种,在殷行街道建立了“高校期刊社区驿站”;区学习办和上海烟草集团有限公司联手举办“双月讲坛”,有力扩大了社区教育的受众面。

夯实推进联合体八大项目。推进了“财经大学大学生终身教育宣传志愿者项目”,推出中期成果《“三区联动”我在行动》,加强志愿者队伍建设;推进了上海体育学院的《社区科学健身读本》编写成果;促成长白街道与上海机床厂的合作项目,社区在机床厂建立了“乐学书屋”,方便了企业员工共享社区图书资源;推进了上海理工大学能动学院的数字化学习服务项目,指导大学生志愿者开展“网络时代下高校服务学习型城区建设的路径研究”;推

进了上海理工大学理学院的书香伙伴项目,协调四平街道、延吉新村街道和理学院一起开展《幸福融入——外来务工人员融入进城服务手册》的编写工作;帮助江浦路街道与复旦大学社会学院的合作项目,指导大学生参与建设居民学习点。

杨浦学习型社会建设研究中心发挥积极作用。不断加强高校特约研究员队伍建设,主动和特约研究员约稿,为《杨浦社区教育》杂志助力;加强课题研究的能力,上半年区学习型社会建设研究中心编制下发了《杨浦区学习型社会建设课题研究指南》与“杨浦区学习型社会建设“十二五”社区教育研究课题立项申报、评审表”;不断提高服务意识,为各街镇的社区学校专职副校长举办了“怎样撰写社区科研论文”的专题辅导讲座。

二、加快数字化步伐,以建立“杨浦数码实验室”为契机,居民数字化学习有了新平台

成立“杨浦数码实验室”。今年作为杨浦数字化推进年,以争创数字化学习先进区为目标,上半年国家教育部“终身学习公共服务平台模式研究及示范应用”项目之——数码实验室建设项目顺利落户我区,标志我区居民数字化学习有了新平台和途径。区社区学院为此赴长宁、闸北和浙江宁波鄞州、慈溪等数字化学习先进城区进行参观考察深入调研;组织召开了上海市数字化学习社区建设协作组第四次会议,区社区学院作为市社区教育数字化资源联盟的成员单位,全面参与上海市基层面的联盟建设,不断推进我区的数字化社区建设工作。

完成“杨浦区学习型社会建设网”的改版基础工作。通过改版初步形成了集学习、管理、查询和互动等多功能于一体的全新学习和工作网络平

台,居民数字化学习平台有了新拓展。

三、加强学习型组织建设,以“以评促建”为手段,各类学习型组织建设得到新推动

全面启动第二轮学习型团队创建。命名和表彰了区域内第一批学习型团队,举办了杨浦区第二轮学习型团队的启动仪式,通过开现场会、研讨会和编撰《杨浦区五类学习型团队创建实践案例选编(第一辑)》,大力宣传我区学习型团队的建设成果,并赋予五类学习型团队新的内涵,增加区教育局、区卫生局、区文化局、区社工委作为推进学习型团队创建的协作单位,扩大了学习型组织创建领域,丰富了创建内涵。

完成市学习办组织的各类评选推荐工作。5月份召开了我区“2011年度社区教育示范街道(镇)申报专家评审会”,对申报的12个街镇进行了专家评审和相互评荐,其中延吉街道等7个街道被推荐为2011年度社区教育示范街道;6月份根据市相关文件的要求,又推荐了控江街道多代屋等3个项目为市推进学习型社会建设与终身教育创新项目,推荐区总工会等6家单位为市推进学习型社会建设与终身教育先进集体,推荐复旦大学党委宣传部副部长周晔等4人为市推进学习型社会建设与终身教育先进个人;协同区机关党工委完成“2011—2012年度上海市学习型党组织(机关)、创建工作先进单位、学习型党员”的申报工作。在这些评选和命名中,通过推荐、申报和梳理,我区的学习型党组织、学习型机关、学习型社区建设、学习型家庭建设、学习型企事业单位建设水平有了新的提升。

四、加强课程建设,以打造特色课程为目标,课程品质获得新提升

积极打造特色课程。结合数码实验室建设,学院出资开设《摄影》、《数码照片的处理》等相关课程,并组织学员赴上海辰山植物园采风,培养数字化学习推进员。开设《麦杆画》课程推进员培训班,积极组织学员参加作品评选,通过培训推进员等形式普及和推广特色课程。

加强法律课程联合教研室建设。根据法律课程联合教研室的计划,积极组织落实在殷行社区开公开展示课和教学研讨活动,组织教研员编写教学案例、教学PPT、详细的教学实施方案、教学评价考核、学员评价等教学资源建设,积极开展教研活动,探索教研活动的模式。

五、加大宣传造势的力度,以“三区联动”模式研究为载体,城区影响力获得新突破

开展了“三区联动”模式的调研和成果提炼。携手市社科院,通过梳理和总结以“三区联动”为核心理念的杨浦学习型社会建设中的先进典型和实践经验,进行成果提炼,目前已经建立了书籍的相关目录,收集了相关的案例。

建立多层次的宣传途径。完成办内“一报一刊”——《学在杨浦》和《杨浦社区教育》上半年的编撰和发行工作,及时向“市学习型社会建设网”、市学习型社会建设与终身教育工作简报,上传我区学习型社会建设的工作信息和成效,立体化多层次地宣传杨浦学习型社会建设的现状;借助市、区内各类媒体宣传杨浦学习型社会建设的成果,扩大工作影响力。

开展城区互动,提升辐射力。上半年,杨浦联手浦东、普陀三个全国社区教育示范区组成了“三PU联盟”,共同商议开展上海市终身教育三级网络示范效应的建设,杨浦区主要着力于居民学习点规范化的工作建设方面的先行先试,力求在全市范围内真正起到一个示范引领的作用,为进一步完善与优化上海市终身教育三级网络建设,为全国的终身教育网络建设提供宝贵经验;接待日本东京大学终身教育领域的学者牧野笃教授一行、广州市教育局、四川成都等团体和单位来杨浦交流参观;组织区学习办成员及12个街镇社区学校的专职副校长赴陕西省西安市“全国社区教育示范区”——碑林区进行学习和参观。

上半年,围绕杨浦学习型社会建设的各项工作,进一步发挥区学习办的组织协调和服务功能,

注重队伍建设和自身建设,组织学习了华东师范大学终身教育研究中心主任、华东师范大学教育科学学院教育学系博士生导师——吴遵民教授的《弘扬杨浦“四敢”精神,推进终身教育创新发展》讲座;还成立了区学习办临时党支部,修订和完善《杨浦区学习办工作规则》,制定《杨浦区教育工作手册》;完成《学习型社会建设中市民主体性角色》的课题结题工作,以及相关的统计工作。

下半年工作要点

下半年我区推进学习型城区建设工作的总体要求是:在区学习委的领导和市学习促进办的指导下,坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,紧紧围绕扎实推进国家创新型试点城区建设这条主线,紧紧围绕学习型社会建设这个根本,深化“三区融合,联动发展”体制机制创新。继续开展各类主题活动,着力提升市民文明素养,真正体现全国社区教育示范区的示范性和引领性。

下半年将主要做好以下三方面的工作:

一、继续倡导终身学习的理念,不断创新载体,展现杨浦终身教育成果

全力举办终身教育国际研讨会。以“合作、创新、发展”为主题,依托中国联合国教科文组织全国委员会、教育部社区教育研究中心,联手上海远程教育集团,举办“区域终身教育与学习共同体建设国际研讨会”,展示杨浦“全国社区教育示范区”和“上海市基础教育创新试验区”的形象,集聚专家智慧,进一步整合高校优质教育资源,提升杨浦终身教育形象,切实提高我区终身教育水平。

精心组织和设计各类学习活动。积极开展暑期影评节和读书节活动、组织城区居民积极参与第八届上海市全民终身学习周活动及其他市级学习活动和竞赛,办好杨浦区第六届学习节,组织好以十二个街道(镇)命名的杯赛活动和学习节分会场(区学习节活动月系列)等工作,以百姓“喜闻乐见、教乐互融、雅俗共赏”的方式展现街道(镇)的

“一街一品”,抓住学习节这个平台,集中向社会各界展示和彰显社区教育成果,大力宣传终身教育和构建学习型社会的重要意义,努力提升工作的影响力和认可度。

二、继续发挥社区公共教育资源作用,加强功能化建设,提高社区教育质量

开展社区学校标准化建设评估。依据《上海市终身教育促进条例》,结合杨浦实际,制定《杨浦区社区学校标准化建设评估指标体系》,要求各街道(镇)社区学校按相关的规定,配备人力、物力和财力,委托专业教育评估事务所,全面开展社区学校标准化建设和居民学习点的规范化建设评估工作,不断完善社区教育服务圈。

充分发挥社区学院的龙头作用。社区学院要加强对街道(镇)社区教育工作的指导,通过制定和落实《发挥社区学院的功能,提升杨浦市民素质的行动计划(2012-2014年)》,召开《加强社区文化建设,提升社区教育的内涵》项目推进会等方法,不断深化和推进相关项目,促进社区教育内涵发展。重点做好对2011年实验项目开展评估验收,总结、推广先进经验和做法;积极开展对数字化学习人群的培训工作,充分发挥社区学院对全区社区教育工作的研究、业务指导、师资培训和服务功能。

积极探索普教系统教师进社区。通过招聘社区教育专门人才、派遣社区教育专职管理干部、安排中小学教师进社区等途径,确保社区学校师资力量满足社区教育的需要。制定《杨浦区关于社区教育师资队伍建设的实施意见》,探索普教系统教师进社区的机制,不断促进社区教育师资队伍的稳定性和专业化发展。

三、继续开展各类创建活动,加强协调服务意识,提高创建水平

继续打造“一街一品”。下半年要在已经初步确定“一街一品”内容的基础上,进一步推进、指导,使此项工作不断深化,真正成为我区创建工作的一大品牌。

(下转第19页)



进一步深化杨浦社区教育 三区联动机制的六点建议

萧思健

大家知道,我国的社区教育始于上世纪80年代中后期,最近十几年进入快速发展期。杨浦的社区教育正式起步于2006年,2007年成为全国社区教育实验区,2010年被教育部命名为全国社区教育示范区。短短6年间,从起步阶段到成为全国示范区,很重要的一个因素是直接得益于“三区联动”的推进模式。现在,杨浦作为全国社区教育示范区,面临夯实基础,深化内涵,提升品质、开拓创新的新任务。我们认为,要完成这些任务,就必须大胆借鉴国外先进经验,对过去的经验进行总结、提炼和创新。

社区发展有赖于社区教育。如今社区教育越来越受到世界各国政府的关注与重视,丹麦、美国、挪威、日本等都是世界上发展社区教育较为成熟的国家,在发展社区教育过程中积累了丰富的理论成果和实践经验,很值得我们学习和借鉴。其中,日本“学社融合”的办学管理对我们有诸多启示。

早在1996年,日本就提出“学社融合”的社区教育理念,认为学社融合是为了达到含学校教育在内的教育一体化的目标,通过学校教育与社会教育或者社区的终身学习活动,形成一种崭新的

教育、学习活动的形式。其主要经验体现在四个方面:一是政府投入相当多的经费,以在经济上保障“学社融合”活动的顺利开展;二是重视“学社融合”推进体制,建立“学社融合”组织,定期召开“学社融合推进会议”,组建“人才专家库”;三是积极鼓励志愿者的参与;四是注重发挥学校资源,凸显地域特色。

我们认为,发展社区教育的根本途径和主要动力都在于改革创新。日本“学社融合”的社区教育模式可以为我们提供可资借鉴的参考。在“三区联动”的理念指导下,经过几年的探索实践,杨浦社区教育已经形成了包含高校在内的齐抓共建推进格局,高校服务社区教育的理念、机制、载体已基本形成,丰富了杨浦社区教育的场地资源、师资资源、学术资源和品牌资源,但在社校合作的广度深度、对接机制和保障机制等方面,仍大有可为。我代表联合体成员单位,谈六点想法:

一是规划社校教育融合计划。社区教育与学校教育融合是一个系统工程,要发挥两者的最大功效,必须整体规划,形成两者的一致性与匹配性,实质性地提高社区居民素质,促进社会发展的目标。规划要根据区域社会经济发展的需要,围绕

理念形成、机构建立、制度建设、考核评价方案、资源整合、活动开展,而不局限于表面化、形式化、短期化。要分析和合理取舍社区教育与学校教育融合的形式和内容,规划要体现本区域特色,富有本区域元素的融合方案,让社校教育真正体现整体性、个性化、多样化,使社区教育成为社校共同参与的常态性工作。

二是健全社校融合组织机构。高校建立工作小组,协调有关各方,对本校适合社区的教育资源进行调研、挑选,将相关资源信息给区学习办,区学习办向全区委办局、街镇等有关单位发布,供各委办局、街道(镇)进行选择。区里加强工作统筹,有关委办局、街道(镇)主动与高校各部门联系的合作项目应及时向区学习办通报,学习办汇总后反馈给高校、园区,以便各方掌握全区推进学习型城区创建“三区联动”的整体情况,为下一步的决策服务。

三是整合社校教育资源。教育资源是推进社区教育、发展学校教育的物质基础和力量源泉。教育资源优化整合的本质,在于教育资源力量的组合放大,使资源要素产生出“1+1>2”的效应。优化教育资源的基本策略是开发、利用、盘活,并通过教育管理协调功能的发挥实现资源共享。“杨浦高校社区教育超市”成立以后,已经做了大量的调研、整理工作,但还要在具体项目资源落实上下工夫。可以尝试“社区教育超市”的实体化运作模式,政府给予专项的扶持基金,以促进学习型社会建设“三区联动”项目管理与创新,扶持高校师生、社区居民开展相关的教育项目,并推广优秀项目,使其成为“三区联动”看得见、摸得着的载体。

四是建立社校教育组织与团体。学校可以根据自己的实际和特点建立各种以服务社区为对象的教育组织,如“青年志愿者团队”“青年服务队”“学生演讲团”“学生服务组”“科技服务队”等,通过这些组织的活动来推动开发社区教育。学校还

应加大和社区合作力度,建立各种校际联合性组织,如家长联合会、校友联谊会、学校社区联谊会等,共同利用和开发社区教育资源。

五是发挥社校教育功能。学校有较为丰富的教学设施和活动场地,是名副其实的活动中心。学校应该从社区的发展、社区服务环境的优化和学校资源的有效利用的角度考虑,为社区提供活动的场所。学校是实施教育的主要教育机构,应发挥其教育中心的重要作用。学校还拥有办学的场地、教室、实验室、图书馆等,与社区密切合作,可以为社区成员提供所需要的教育培训,为社区成员的终身教育提供优质服务。就高校而言,可以尝试建立社区居民进高校场馆、报告甚至部分选修课等开展学习活动的机制,实现社区居民进高校学习的“学习护照”,护照上有每个高校推出的开放项目指南,持证居民的照片等信息。这个护照的持有者和数量根据社区教育的需要和高校的资源而定,作为奖励颁发给优秀居民学员或社区教育工作者等人群。

六是完善社校教育融合的制度。为了保证社校教育融合的合规、有效,应建立相应的制度。一是社区与学校联席会议制度,发现社校教育融合的不足,及时提出切实可行的意见,或共同商定重要活动的安排。二是社区参与校务会议制度,学校听取社区代表、家长代表的意见,明确下一阶段工作的任务和目标。三是社区参与学校考核制度,学校自主性发展评价时邀请街道、社区、家长代表参加,综合地评价学校的“增值”,更公平、有效地推动学校的发展。四是社校教育共享制度,充分发挥各自的资源优势,实现资源共享、优势互补。

当前,大力开展社区教育,已成为完善终身教育体系,建设学习型社会的基础性工作。我们相信,在“三区联动”的理念指导下,杨浦社区教育的发展一定会再上一个新台阶。

(作者为复旦大学党委宣传部部长)

(编辑:方蕾)

大学生社会实践基地建设的探索和研究

程 涓

研究大学生社会实践基地建设对于杨浦实践“三区联动”理念推进大学教育和社区教育都具有重要的意义。中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》强调要坚持政治理论教育与实践相结合,指出“社会实践是大学生思想政治教育的重要环节,对于促进大学生了解社会、了解国情、增长才干、奉献社会、锻炼毅力、培养品格、增强社会责任感具有不可替代的作用。”中共中央关于全面推进素质教育的决定也指出:“高等学校要加强社会实践组织学生参加科学研究、技术开发和推广活动以及社会服务活动”;“社会各方面要为学校开展生产劳动、科技活动和其他社会实践活动提供必要的条件,同时要加强学生校外劳动和社会实践基地建设”。大学生社会实践基地是大学生社会实践活动的重要的场所,是大学生走向社会、接触社会、了解社会、服务社会的桥梁。大学生社会实践基地对促进大学生综合素质的提高、促进大学生成才发挥了学校课堂无法达到,课堂教学所难以发挥的作用。

一、大学生社会实践基地的主要类型

目前大学生社会实践基地主要有两种:教学计划内的社会实践基地和教学计划外的社会实践基地。前者如学生的见习参观单位、毕业实习岗位、军事训练场所等,后者则比较复杂,按活动的目的和内容的不同,可以分为以下四种类型。

(一)参观调查基地

此类基地的主要目的是为大学生提供了解历史、认识国情,在实践中解决思想问题,接受“三观”教育的场所。调查的内容包括经济、政治、教育、科学、文化、卫生、人口、环境及社会热点问题等多方面。此类基地如各高校的爱国主义教育基地、暑期社会实践基地等。

(二)社会服务基地

此类基地的主要目的是培养大学生的团结互助精神,增强大学生的社会责任感。社会服务活动的内容非常丰富,如近年来在上海各高校广泛开展的大学生青年志愿者活动就是典型的社会服务活动。大学生在活动中用自己所学到的知识和技能无偿地为社会服务,为人民奉献。在实践中实现着自身价值,增强社会责任感,缩短自己与社会实际生活的距离,加快了大学生的社会化进程。

(三)勤工助学基地

此类基地的主要目的有两个方面:一是通过自己的劳动获得经济报酬,帮助完成学业;二是在劳动实践中接受锻炼,增长知识和才干。勤工助学活动的劳务形式分为智力和体力两种,但以智力劳务活动为主。大学生利用自己掌握的知识为社会提供服务,同时获取一定的报酬,如校内的助教、助理、校外的家教服务等岗位。

(四)科技开发基地

此类基地的主要目的在于提高大学生科研能力和知识应用水平,以培养他们适应社会经济和科技发展所需要的全面素质,为经济的发展做贡献。例如:由共青团中央、中国科协、教育部、全国学联主办的“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛活动就是一种无形的大学生社会实践平台,它深受大学生的欢迎,获奖的科技成果的转化也得到了进一步的规范,实现了大学生科技实践与经济直接结合。

二、大学生社会实践基地的功能

社会实践基地不但为大学生提供了一个发挥自我才能,展现自我风采的舞台,也是培养和锻炼同学们综合能力的一个阶梯,更是一个大学生进入社会,走上工作岗位前的演练场地。社会实践活

动作为促进大学生素质的全面发展,加速大学生的社会化进程的一种有效载体,有如下重要功能。

(一) 社会实践基地是大学生认识社会、增长才干的第二课堂

今天的大学生是我们国家未来建设和发展的主力军,历史的责任要求他们既要掌握先进的科技文化知识,又要深入了解中国国情,有社会责任感和历史使命感。只有这样,才能真正肩负起历史的重任。由于多种客观原因,大多数在校学生接触和了解社会是很有限的。要深入了解社会,深入了解中国国情,就应该走向社会。通过社会实践的方式,了解社会,认识社会,逐步培养起当代大学生应具备的社会责任感,从而激发他们的学习动力。社会实践要求学生远离校园,在一个相对陌生的环境独立地开展工作的,这对于总是在学校里被动地接收知识的学生来说,无疑是一次不小的挑战。不仅如此,在一些条件比较艰苦的地方,参加社会实践活动的同学还必须自己安排工作和生活,有时还要和农民、工人一起参加劳动。这不能不说是一次难得的锻炼机会。

(二) 社会实践基地是大学生增强实干能力,拓展就业渠道的练兵场

我国大学生分配制度实行用人单位和毕业生双向选择、供需见面的办法,为大学生择业创造了良好条件。但是用人单位对于大学生不屑实干,不擅长动手至今仍微词颇多。参加社会实践是改进这一状况的重要途径。高校的理论教育和教学中,已经精心设置了若干技能训练的实践环节:例如案例分析、教学实验、课程设计、毕业设计等等,但它们毕竟是演练性的,受虚拟条件的限制,也受到单科教学的限制,同现实的、综合性的社会生产与社会生活有相当的距离。而通过实践则可以弥补这方面的不足。大学生参加社会生产实践活动,是提高实干与实际动手能力的有效途径,并且为今后与用人单位的双向选择打下一定基础。

(三) 社会实践基地是培养大学生创新精神的

有效途径

加强社会实践的一个重要目的就是要为培养大学生的创新精神提供更多的途径。比如大学生可以在社会实践中发现、了解情况、获取信息,从而提高自己的观察能力,培养比较灵敏的社会嗅觉,培养洞察能力;通过对社会调查的材料进行选择、加工和处理,找出解决问题的方案和实施办法。同时,大学生在具体实施并全盘把握社会实践的进展过程中,需要独立思考、随机应变,还可以锻炼大学生的独立思考能力、系统思维能力、独立活动并随机应变的能力等。

(四) 社会实践基地是开展贫困大学生帮困助学工作的重要渠道

我国现在大部分高校都实行缴费上学,对那些贫困的大学生来说,虽然国家、学校、社会都给予政策和道义上的帮助,但是仍有一些大学生在校生活困难,社会实践以勤工助学的方式为他们提供了机会,使他们在经济上得到一定补助,让他们安心学习的同时也培养了他们自立自强、艰苦奋斗的精神。

三、大学生社会实践基地建设的探索和研究

多年来,上海电力学院一直朝着培养具有适应我国电力发展需要的复合型、国际化高级工程技术人才的目标奋勇前进。学校十分重视社会实践活动在学校育人中的作用,开展了一系列丰富多彩的大学生社会实践活动,并对大学生社会实践基地的建设进行了一些新的探索。

(一) 充分发挥专业特色优势,建设学校企业社会三赢基地

根据学校重应用、重能力、优基础的学生培养理念和部分专业学生毕业后大多进入电力系统工作的实际情况,上海电力学院与上海市电力公司市区供电公司共建大学生社会实践教育基地。通过构建项目化、规范化的管理机制,集素质教育、勤工助学、毕业见习等功能于一体,使学生在校期间就能将所学专业与生产实际相结合,为毕业后

从事本专业的技术工作奠定了较坚实的理论和实践基础。从而更好地适应时代的需求,为促进我国电力事业的发展服务。

为建立大学生社会实践基地建设的长效机制,校企方双方在平等自愿、协商一致的基础上签署协议,明确各自的权利和义务。共建基地体现“互助、互惠、互利”的原则,为充分发挥高校、电力公司两方面的优势,注重专业特色和社会影响,体现立足专业,服务电力,增长才干,奉献社会的主题。进一步拓展学校学生在电力系统的社会实践内容,增强大学生理论联系实践的能力,同时缓解市区供电公司在用电高峰时段因工作量的突增而出现的人员紧缺现象,由学校寒暑假期间选派专业知识扎实的优秀学生参加供电公司客服中心95598——“上海电力报修热线”的接听工作。大学生们通过在“上海电力报修热线”的服务中心值班,进行接听保修电话、填写保修单、接受用户咨询、服务回访等工作进行社会实践和勤工俭学。同学们良好的服务态度和敬业的工作精神赢得了“上海电力报修中心”领导和师傅们的一致好评,获得了很好的社会效应,95598——“电力报修热线”还被评为“最佳夏令热线”。在此项活动中,大学生们在勤工俭学的同时,进一步熟悉了电力系统的工作环境和一般工作程序,并把所学的专业知识应用到电力系统的实际工作中去,深入到电力行业第一线了解实际工作遇到的具体问题,帮助大学生转变就业观念,增强社会责任感,较好地实现了学习书本与投身社会实践的统一,实现自身价值与服务祖国人民的统一,走出了一条专业实践与帮困助学相结合的新路。

学校以基地为纽带增强校企联动,开展互利合作。为了方便市区供电公司更好的了解目前电力市场的动态需求,同时丰富大学生的社会实践能力,根据上海电力公司市区供电公司的实际需要,学校大学生协助市区供电公司进行用电方面的市场调查等活动。为了增加学生对专业知识的重视,增强对专业学习的兴趣,更好地服务电力系

统,学校作为培养电力专业人才的基地,选派专业对口的优秀学生志愿者运用所学的专业知识,或CAD等计算机技能,以“小帮手”的形式,参与市区供电公司相关工作,并与供电公司的相关技术人员结成对子,有针对性地协助开展相关工作,在互帮互学中共同进步。为了进一步提高学生的综合素质,培养学生更好地满足电力系统的实际需要,供电公司为学校提供一定的毕业见习岗位、实习机会,或协助学校拓展社会实践领域,在电力系统中开展相关实践活动。值市区供电公司的联欢庆祝活动、文艺汇演或国家重要节假日等,学校还选送优秀文娱节目与市区供电公司开展联欢、交流等活动,或通过组织球类比赛,在欢愉的气氛中,拉近彼此距离,增强了解,增进友谊,为将来的共同进步、互惠互利,打下良好的基础。

学校还结合在新生中开展的“六个一”活动,组织新生去基地学习参观,帮助新生了解电力、规划人生。市区供电公司客户服务中心还与学校学生共同排演了取材于95598“上海电力报修热线”真实事例的小品。在校迎新晚会上演出,帮助新生树立献身电力的专业思想。

(二)依托社区共建和志愿服务,建设社会实践基地长效机制

由于上海实行二级政府三级管理,社区在政府职能上承担了十分重要的角色,因此在社区开展实践教育就显得十分必要。社区成为大学生开展社会实践的舞台,通过社区活动提高大学生综合素质,促进和谐社会建设已成为近年来高校参与社区工作的新趋势、新特点。

2002年9月,学校原社科系团总支与上海市杨浦区定海街道团工委共建社区大学生社会实践基地。大学生在自愿服务的基础上进行社区文化建设、社区法制教育、社区老龄化问题、社区党建、社区公民道德建设五大课题的调研,并出版了有关实践活动心得简报《步履》。大学生在为社工助理在了解参与社区工作的基础上以自己的亲身经历

撰写的社科类调研报告《我国城市社区“社工”问题调研》日前获得了全国第九届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛三等奖,实现了学校文科类作品在“挑战杯”中获奖的突破。

学校自2008年成立“科学商店”以来,与多家社区建立了长效、良好的合作共建关系。杨浦区定海街道和浦东新区惠南镇是我校科学商店分布的定点服务社区,在服务内容上双方达成共同发展计划。学生以此为锻炼平台,实践创新、融入社会;社区以此为契机,开展丰富居民生活的活动,推动精神文明建设。学校目前有4个正式的服务部。计算机与信息工程学院的同学所负责的计算机与网络技术服务部,利用课余时间,在浦东新区惠南镇东城花苑中开展了电脑知识与日常电脑技术的宣传活动,让居民们可以体验到科技给生活带来的变化;外国语学院的同学所负责的语言文化服务部承担了上海市语言文字工作的宣传任务,为浦东新区东城花苑的居民义务提供多种语言的翻译服务,让居民,特别是上了年纪的老年人翻译国外报刊杂志的信息;电力与自动化工程学院同学所负责的节电与节能技术服务部响应市政府“绿色能源,让城市清洁起来”的号召,在定海街道开展“节能减排,节电节水”的科普知识宣传活动,让居民们知道节能节水从我做起;能源与环境工程学院同学负责的环境监测与保护服务部,曾于世博会期间于定海路街道开展了“美丽的环境,成功的世博”活动,让居民们了解到保护环境为城市贡献一份力的重要性。

学校积极拓展学校大学生在校外开展志愿服务和进行社会实践的基地,让大学生融入社区,增强会责任感和培养乐于奉献、乐于回报社会的精神。为了社区学校和学校大学生社区志愿服务工作的长效管理,学校制订了《上海电力学院社区学校实施意见》。学校按照社区学校的服务内容和对学生专业的要求,在校内招募并组建社区学校相对固定的志愿者队伍,定期组织学生社团深入社区,送去文化、科技、艺术等,同时帮助社区建立几

支艺术类、文化类、科技类等社团,丰富社区居民的文化生活,共同为和谐社会的营造而努力。

杨浦区是“国家创新型试点城区”,学校立足“三区联动”理念服务社区,并依托社区这一实践基地对我校大学生进行实践环节教育。学校能源与环境工程学院在2010年启动与杨浦区社区学院的共建工作以来,至今已经完成了第三批大学生志愿者工作。大学生们深入杨浦区各街道(镇),分别开展了普通话教师、网络培训教师、项目策划助理、档案管理员、环保讲解员、各类活动志愿者等工作。除了以上常规工作,根据学校学科特色,2011年4月,电院学子与杨浦区其他高校的志愿者共同酝酿成立了一支由大学生为主体的杨浦区环保局的志愿者队伍,具体参与到队徽队服设计、志愿者队伍简章、防辐射宣传手册等工作中。两年来,同学们在杨浦区各社区中得到了很好的锻炼,与社区居民建立了良好的感情,受到了多方的好评,共建活动的开展取得了很好的效果。《文汇报》、《新民晚报》、《杨浦时报》、《青年报》、《新民网》等多家媒体都对此做了报道。

胡锦涛同志指出:“一切优质青年都应自觉投身于实践之中,走与工农相结合的成长道路。人民群众改造自然和社会的伟大实践,是大学生成长的丰厚沃土和宽广课堂。”社会实践活动,是高校思想工作的重要组成部分,是贯彻党的教育方针,促进大学生全面成长的有效途径。在大学生人生观和价值观形成的过程中,社会实践作为大学课堂教育的必要补充形式,具有课堂教学不可替代的作用。随着大学生社会实践活动的不断深入开展,大学生社会基地建设也经历了一个由起步到规范再到完善深化的发展阶段。面对新形势、新任务、新情况、新变化,大学生社会实践基地建设还有待进一步探索和研究,使之在促进大学生素质的全面发展中发挥更加积极的作用。

(作者为上海电子学院教师)

(编辑:魏定堃)

园区(企业)青年职工学习需求的调研报告

焦洁

为了深入贯彻“三区融合,联动发展”的核心理念,进一步促进园区与社区、校区联动,整合优势资源服务园区青年,2011年4月,由杨浦区学习办牵头,区总工会、园区(企业)等方面共同参与的“建设园区(企业)青年才俊课堂”实验项目开始启动。实验的目的在于通过建立多样化的园区(企业)青年才俊学习平台,进一步探索在园区(企业)内推进学习型组织建设的运行机制。

实验前期,项目组成员在上海柴油机厂和上海机床厂的青年员工中发放调查问卷,了解青年员工在学习培训、闲暇生活等方面的需求,作为进一步推进工作,开展实验的基础。

一、调研情况

此次调研共发放问卷300份,回收问卷270份,其中有效问卷261份,回收率为90%,有效率为97%。

有效问卷中,男性为239人,约占总数的92%,女性为22人,约占总数的8%,因此本统计结果主要反映园区内青年男性员工的学习需求。

从年龄结果来看,20岁以下的人占7%,21-25岁人占34%,26-29岁人占31%,30-34岁人占20%,35-39岁人占8%,覆盖到青年员工的各个年龄段。

从婚姻状况和户籍状况看,接受调查的青年员工中未婚和已婚的比例基本持平,为49%和51%,其中超过67%的青年员工的户籍为外省市。

从住所条件来看,仅有33%的员工居住在家里,其余的多为租房和居住集体宿舍,这从侧面说明这些员工不可能为学习投入过多的财力。

二、调研分析

1、最赞同的青年才俊课堂形式

统计结果显示,两个单位的被调查者最接受的课堂形式均为安排人员到外部培训结构接收系

统培训,渴望进行正规系统学习,除此之外,也有相当的员工选择了其他多样的学习方式,这说明目前适合青年人的学习方式日趋多元化,网络、讲座、公共学习平台、学习竞赛活动都可以作为课堂形式,寓教于乐,寓学习于生活正成为人们喜闻乐见的生活方式。见图1、图2。



图1 上海柴油机厂青年员工青年才俊课堂形式

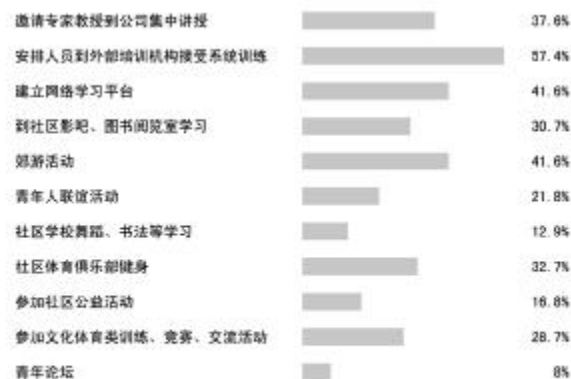


图2 上海机床厂青年员工青年才俊课堂形式

2、学习频率

在学习频率的选择上,占总数46.7%的人认为一周一次是合适的学习频率,18%的人选择两周一次或半个月一次,30.2%的人选择一月一次,4%的

人选择两月一次。由此可见,在青年员工中树立终身学习、人人学习的理念仍有必要,今后工作中要继续加强宣传力度,形成学习氛围。

3、学习内容

在调查中,问卷列出了十类可供青年员工选择的学习内容,大致分为职业技能、休闲文化、学历提升、个人管理、人际沟通等几类,结果显示,总和排名在前三位的学习需求是岗位专业技能、学历提升与人际关系及沟通技能,分别占总数的62.1%、41.4%以及38.3%(两个单位的调查结果稍有不同,具体数字见图3、图4)。对青年人来说,正处在事业和人生的上升期,他们对职业发展、个人素质的提升有着明显需求,因此,在课程内容的设置上,要针对员工的真实需求量身定制,开发整合相关资源为学习者所用。



图3 上海柴油机厂青年员工学习内容

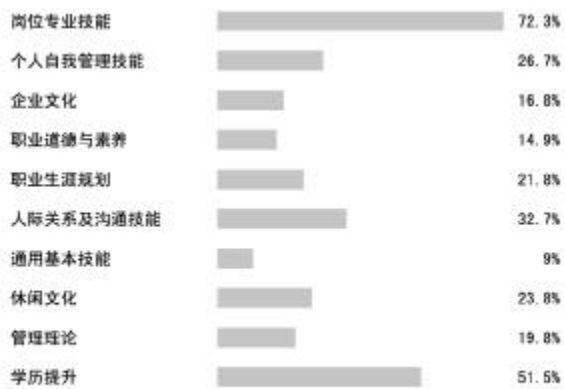
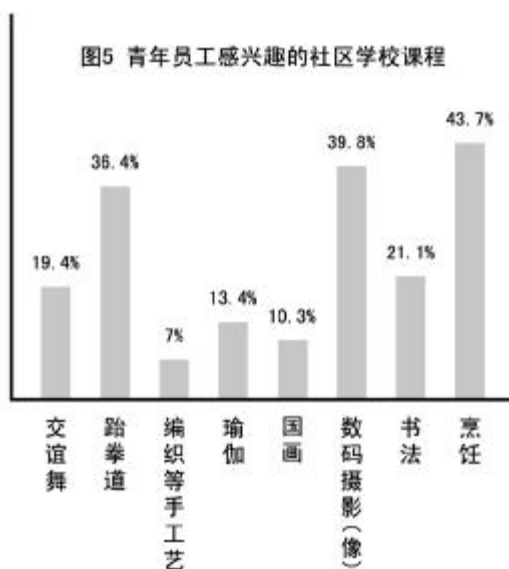


图4 上海机床厂青年员工学习内容

4、感兴趣的社区学校课程

目前我区社区学校已开设的通用课程多以休闲文化类为主,目的在于丰富学习者的业余生活,陶冶情操。就统计结果来看,青年职工对数码摄影(像)、烹饪等实用课程比较欢迎,由于被调查者多为男性,因此他们对跆拳道等体育健身类的课程也有相当兴趣,而对国画、编织等课程相对反响不大。见图5。



5、愿意承担的经费制度

由于许多员工还没有结婚和拥有自己的住房,因此他们愿意为学习活动承担的经费也比较有限,只有4%的员工愿意付出500元以上,选择100元-500元的人占28.4%,68.6%的人都选择了100元以下。

三、结论与建议

针对青年员工真实的学习需求与可接受的学习形式整合资源,安排适当的学习内容是做好青年才俊课堂实验项目的关键。从对以上数据的分析我们可以得出如下结论:

1、目前在园区(企业)内部仍然有相当一部分青年缺乏终身学习意识。被调查者中约有三分之一的人认为学习频率应在每月一次,4%的人认为应该两月一次,他们将学习看成与工作、生活相脱

节的单独活动。这种学习理念和学习渴求程度直接关系到青年才俊课堂项目实施的成效。项目组在开展活动时,仍然需要不间断的大力宣传学习理念,加强青年员工对学习的渴求度和紧迫感,形成学习氛围。

2、青年人喜爱的学习形式呈多元化倾向。除统一培训外,网络学习、竞赛活动、联谊郊游、公益活动等都获得了不少青年员工的喜爱。从年龄层次分析,随着被调查者年龄的下降,选择联谊、郊游、文化体育类竞赛、健身等项目的人会增加,随着年龄的上升,选择网上学习、图书馆学习、社区学校学习的人数会增加。

3、青年人需要的学习内容偏重职业发展、学历提升方面。目前社区学校的课程设置以文化活动为多数,多为“唱唱跳跳”,可这些与实际员工的需求不符。他们学习的目的是能够提升学历层次,提高职业技能,帮助规划职业生涯,促进沟通交

流,而我们目前的社区学校课程设置无法满足这一要求,在实验项目的推进过程中,更需要寻求区域内其他高校、企事业、社会团体的资源,多方满足青年的学习需求。

针对上述情况,项目组在今后工作中要加强以下方面的工作:

1、继续在更广泛的范围内进行调研,向青年员工加强宣传,牢固树立终身学习理念;

2、聚焦重点人群,针对不同年龄层次青年人开展有针对性的学习活动,探索适合他们的推进模式和运行机制;

3、发动各部门、行业、组织力量多方统筹资源,网上网下齐抓并进,增加社区学校知识类、职业技能类课程资源,建立有一定专业水平的师资队伍储备。

(作者单位为杨浦区社区学院)

(编辑:霍红梅)



强化“四力”，以“三四五”格局推进《条例》实施

王建平

2011年5月1日,《上海市终身教育促进条例》(以下简称《条例》)正式实施,标志着上海的终身教育进入了有法可循、依法推进的新阶段。杨浦区将学习、宣传和贯彻《条例》作为进一步推进社区教育、完善终身教育体系的重要契机。一年来,我区坚持求真务实的态度,对照《条例》要求,深化“三区联动”理念,结合区情特点,不断推进《条例》的实施,促进了学习型社会建设与终身教育工作,学习型组织创建活动、全民终身学习活动向内涵发展,取得瞩目的成绩。

一、进行制度创新,加强杨浦终身教育的区域推进合力

在贯彻实施《条例》过程中,我区通过制度创新,增强终身教育区域推进合力。

1、增强了政府的终身教育主导力

“政府主导、多方参与、资源共享”格局关键是“政府主导”。政府的主导力决定各方参与意识的强弱和资源共享的力度。一年来,我区切实按照《条例》要求,强化领导机构“区学习型社会建设与终身教育促进委员会”(简称“区学习委”)的工作。建立了由主管区委副书记领衔的区学习型社会建设与终身教育促进委员会全体(扩大)会议制度,全区21个委办局的分管领导、所有街道(镇)的党工委书记、区域内10所高校和6家企业园区代表为会议成员。会议明确我区学习型社会建设与终身教育的阶段目标任务,研究部署年度工作,进一步明确各委、办、局,各街道(镇)和辖区内企事业单位的职责任务。

2、增强了全区的终身教育统筹力

通过“杨浦区学习型社会建设与终身教育

促进委员会办公室”(以下简称区学习办)增强终身教育的统筹管理的力度。区学习办作为代表区委、区政府统筹、协调、指导和评估全区各部门、单位、组织的终身教育工作的常设机构,设立了综合部、项目部、活动部和杨浦学习型社会建设研究中心,并制定工作职责。2012年,区学习办成立了临时党支部,为被选派到区学习办、社区学校专职副校长岗位上工作的同志提供了组织保障,通过支部学习、组织生活,加强终身教育专职干部团队的素质建设,提高区学习办对全区学习型社会建设与终身教育统筹协调管理的能力。

3、激发了各方面的终身教育推进力

当前,“多方参与”的重点在于在各学习型组织创建牵头单位、街道(镇)对终身教育工作的推进力。《条例》实施后,我区注重激发社会各方推进终身教育的主动性和创造力。区学习办先后下发了关于加强街道(镇)社区教育机构建设、关于加大学习型社区创建经费投入和规范使用力度、关于推进社区教育实验项目和课题研究、关于争创第三轮上海市社区教育示范街道(镇)、关于开展社区学校标准化建设达标评估、关于推进居民学习点规范化建设、关于加强终身教育宣传和统计工作力度、关于开展学习型团队创建工作等方面的系列文件,指导、督查、推进各类学习型组织创建工作。

4、强化了对各单位的终身教育考核力

考核既是工作管理的重要环节,也是推进工作的一种办法。《条例》要求“对终身教育工作中作出突出成绩的单位和个人,按照有关规定给

予表彰奖励”。我区不断强化对终身教育工作的考核力度。区委、区府办公室将学习型社会建设与终身教育工作列入对委办局、各街道(镇)的年度考核之中,年初提出考评指标,年底进行专项评审。区文明办也将学习型社会建设与终身教育工作作为文明单位评审中的一项重要指标。

二、总体布局,形成杨浦终身教育的“三四五”工作格局

《条例》规定,乡镇人民政府、街道办事处应当按照各自职责组织开展终身教育工作。工会、共产主义青年团、妇女联合会以及残疾人联合会、科协等其他组织协助开展终身教育促进工作。鼓励社会团体按照各自章程,开展终身教育工作。鼓励各类学习型组织开展本组织成员的终身学习活动。鼓励市民为终身教育提供志愿服务。《条例》实施一年来,我区逐步形成了终身教育“三四五”工作格局。“三”是大学校区、科技园区、公共社区实践“三区联动”理念;“四”是牵头单位推进“四大学习型组织”建设;“五”是社区居民、企事业单位积极创建五类学习型团队。

1、着力发挥好10所高校、6家企业园区组成的杨浦学习型社会建设项目研究联合体在三区联动、合力推进终身教育方面的引领示范作用

《条例》规定,要鼓励专家、学者以及其他具有专业知识和特殊技能的人员兼职从事终身教育工作。鼓励各级各类学校和教育培训机构充分利用互联网、移动通讯等开放教育课程、提供优质教育资源,促进终身教育发展。根据这些要求,我区发挥区域优势,发挥“杨浦区学习型社会建设项目研究联合体”(以下简称“联合体”)的作用,整合区域内各类学校、企业(园区)和社区的力量,共同推进终身教育。包括复旦、同济等10所高校和6家大型企业园区在内的联合体,为高校服务社区教育提供了正式的合作机构。

高校党委宣传部部长作为本校的代表参加联合体例会,商议联合体年度工作,同时整合校内各部门、院、所的教育资源。还指定宣传部副部长或宣传科科长等同志作为联合体工作的联络员,负责与社区之间保持日常联络,落实具体事宜。区学习办建立了“三区联动”项目统计制度,将联动项目的立项、活动、效果等纳入月统之中。

2、着力发挥好区学习办、区机关党工委、区总工会、区妇联等“四大学习型组织”创建牵头单位在全区终身教育体系建设中的统领作用

早在2006年,杨浦区就形成了区学习办、区机关党工委、区总工会和区妇联分别牵头推进学习型社区、学习型机关、学习型企(事)业单位、学习型家庭等四大学习型组织创建的工作推进机制,在这个机制中,区学习办又担负着四大学习型组织创建的统筹、协调角色。《条例》出台后,我区强化“区学习办统筹协调、牵头单位专项推进”的机制,凸出四大学习型组织创建在终身教育事业中的重要地位。在《杨浦区学习型社会建设与终身教育三年行动计划》中提出:所有街道(镇)都要争创新一轮学习型社区,要开展学习型社区“一街一品”工程,用百姓认可的学习品牌来提升社区的学习文化,激发百姓参与学习的积极性和主动性;机关党委、总工会、妇联提高了近三年中学习型组织的参创单位比例,强化了对创建过程的指导和创建结果的评审,继续推进机关读书节、职工大学堂、家庭文明指导、杨浦大讲坛、干部在线学习等全区性的重点学习项目,通过评选学习形象大使、召开推进会、现场会、展评活动、学习节等方式发挥终身教育先进单位、个人的示范作用。2012年,区学习办设计了《学习型社区创建工作手册》,对各街道(镇)的学习型社区创建工作过程、年度成效等进行监测。

3、着力发挥好各街道(镇)、区教育局、区文

化局、区卫生局、区社会工作党委等五类学习型团队创建协作单位对市民团队学习能力的培育功能

《条例》在多处提到要开展丰富的终身学习活动。而终身学习活动,有市民的个人自主学习、有团队学习,还有讲座报告、班级学习等集体学习形式,其中团队学习很重要,学习团队是终身教育体系的基本组织细胞。我区在2009年就已经开始实验和开展学习型团队创建工作,主要对象是社区学习型居委会、学习型楼组、学习型文体团队、学习型志愿者队伍和社区学校学习型班级。在实施《条例》的过程中,我区大胆创新,在第一轮学习型团队创建表彰基础上,又对第二轮学习型团队创建工作进行全面的部署。

一是提炼了第一轮五类学习型团队创建工作的经验。区学习办征集一批学习型团队的创建实践案例,编印成册,举行了五类学习型团队建设研讨周活动,分别就五类学习型团队的核心理念、组织管理、活动载体建设等重点、难点问题进行分析、讨论,明确了杨浦区学习型团队的核心理念为“合作学习、分享友谊、携手奉献”,学习型团队的基本标准是“有共同的学习愿景、有规范的团队管理、有丰富的学习活动、有创新的学习特色、有突出的创建成效”。

二是拓展了学习型团队创建的推进范围和创建对象。2012年,我区在实际调查研究的基础上,启动第二轮“五项学习型团队”创建工作。在第一轮实验探索的基础上作了“两个扩大”。扩大了创建领域:从社区延伸到企(事)业单位和两新组织,力求做到全覆盖。扩大了创建对象:从原先单一的社区内的五类学习型团队,更新为现在更多元的五类学习型团队:学习型居委会——对象为各街道(镇)的所属居委会;学习型楼组——对象为全区各居民区楼组;学习型班(队)——对象为各街道(镇)社区学校(含老年分校)的班级、社区中的文体团队、居民学习点的读书读报小组、

摄影沙龙等有一定组织形式的居民活动团队;学习型组(室)——对象为学校的教研组、年级组、后勤组、行政职能部门,医院的科室、护理组、后勤组、行政职能部门,文化馆、图书馆、电影院等事业单位中的行政职能部门、组室,两新组织中的企业和企业中的班组等;学习型志愿者服务队——对象为各协作单位所辖事业单位和街道(镇)中的志愿者服务队。

三是加强了五类学习型团队创建的指导和规范管理。区学习办加强创建工作的统筹、协调力度,决定由区教育局、区卫生局、区文化局、区社会工作党委作为协作单位,共同推进全区的学习型团队创建工作。区学习办还制定了《杨浦区五类学习型团队创建工作手册》,对创建标准、创建程序、创建过程等一一提出指导性意见。2011年12月,区学习办下发了开展第二轮社区学习型团队创建的文件。2012年5月,区学习办又追加了一份文件,对五类学习型团队创建工作提出新的要求。2012年5月25日,区学习办还组织了学习型楼组现场展示活动、举办了学习型团队创建工作研讨会和第二轮创建工作的启动仪式。

在实施《条例》的一年中,我区根据《条例》对终身教育的推进机制、资源建设、队伍建设、经费保障等方面的规定,建立了“杨浦·高校社区教育超市”优化“三区联动”合作机制,以“社区教育三级网络”为重点,加强了终身教育的服务体系建设,通过多种形式的课题研究提升发展杨浦终身教育的理论水平,不断夯实杨浦终身教育的载体和保障条件。目前,根据区委、区政府的要求,我区从事学习型社会建设与终身教育的各级干部,正以求真务实的态度,弘扬“敢于创新、敢于争先、敢于攻坚、敢于担当”四敢精神,深化《条例》的实施,着力进一步推进终身教育事业的创新发展。

(作者为区学习办专职副主任)

(编辑:厉菁)

践行“大教育”理念，构筑高品质学习型社区

黄秀娟

一个现代化的文明社区，必定是高品质的学习型社区。殷行街道作为特大型居住区，辖区面积7.98平方公里，有49个居委会，常住人口有近20多万，党工委、办事处把实践大教育理念，建立社区教育服务体系，满足居民学习需求，作为社区建设的一项重要任务。

一、凸显牵动力，全面构建社区教育体系

大教育理念要求社区建设工作与社区教育相结合。党工委、办事处根据市、区学习办文件精神，结合街道实际情况，把凸显牵动力，构建社区教育体系作为创建学习型社区的首要任务。

一是建立领导协调机构。街道成立了社区教育委员会，由社区（街道）党工委书记任主任，党工委分管书记、办事处分管主任、社区学校专职副校长任副主任，街道有关科室、辖区学校、企事业单位等作为社区教育委员会成员，构筑了社区教育的领导、统筹和协调、推进平台。

二是健全组织管理体制。我们通过行政组织党组、综合党委、居民区工作部“三条线”，建立和健全“统一领导、一口上下、分工负责、协调发展”的社区教育管理体制，制定《殷行社区（街道）关于进一步推进学习型社区建设实施方案》、《殷行街道社区教育委员会工作职责》、《殷行社区（街道）推进学习型社区建设三年发展规划》等文件，明确各职能部门工作目标、任务，细化落实职责分工。

三是强化考核激励机制。党工委、办事处将

各职能部门、新村片党委、居民区党组织开展社区教育、推进学习型社区创建的工作情况与文明科室、文明小区、五好文明家庭的考核进行挂钩，促进社区教育事业与其他基层社会管理和服务职能有机结合和协同发展。

今年，根据区学习办的工作部署，我们将以推进社区学校标准化评估和居民学习点规范化建设为契机，强化对各类社区学校分校、各个居民学习点的管理、指导和扶持，研究学习型社区创建专项经费的逐年递增和规范化使用的制度，试行社区教育教务人员招聘制度，进一步完善社区教育的工作体系。

二、强化整合力，着力提升资源能级水平

大教育理念要求社区中各类教育资源的共享和整合。我们在区域性大党建的引领下，发挥与辖区内企事业单位联系密切的优势，对辖区内的各类教育资源实行梳理整合、优化组合，提升社区教育资源能级水平。

一是建立社区教育网络。我们整合社区内18所中小学、18所幼儿园、市级体育场馆、区级文化馆、图书馆各和企业园区的资源，建立了“1+9+49”社区教育三级网络，1指依托社区文化中心成立社区学校总校，9指依托七个新村片、区文化馆、区图书馆建立的社区学校分校，49指49个社区居民教学点。

二是形成结对共建合力。如社区文化活动中心与上海市轻音乐团、上海市文联等结对共

建,借助专业院团的力量提高社区文化教育水平。阳光之家借助上海肯德基有限公司、上汽商用车技术中心等结青年志愿者,加强对智障学员团支部的教育和带动。去年,我们通过区学习办搭建的“校区、园区、社区”合作平台,与上海柴油机股份有限公司党委签约“职工周末学堂”合作项目,促进居民和企业职工之间的学习交流。

三是引进高校教育资源。“三区联动”是杨浦推进学习型城区建设的核心理念,虽然殷行社区内社区高校资源缺乏,但是我们打破地域局限,探索“走出去、请进来”的模式,把高校的教育资源引入社区。上海体育学院在社区开展了《太极拳练习 预防中老年人跌倒》、《创编中老年人防跌滑养生操》等科研合作项目,提高了社区居民科学健身的意识和能力。上海电力学院电力与自动化工程学院与闸殷新村片结对,组织学生走进社区辅导中老年人学英语。上海理工大学的大学生志愿者,走进社区学校,开展系列环保培训。

今年,区学习办牵头、10多所高校和企业园区参与建设的“杨浦·高校期刊社区驿站”进驻殷行社区图书馆,我们将负责日常的管理工作,利用这些期刊资源,丰富社区居民的学习生活,开展社区与高校之间的文化交流活动。

三、激发创新力,积极打造教育品牌特色

大教育理念需要在社区中弘扬先进塑造典型。在学习型社区建设中,我们不断创新力,培育具有特色的学习团队、学习课程和学习项目,发挥特色品牌的示范引领作用。

一是培育社区教育特色团队。五项学习型团队创建是杨浦社区教育的特色工作,我们注重培育这方面的先进典型。例如,工农三村第二居委会志愿者团队,从2004年开始自费为社区编辑和发行《星之光》小报,坚持取材于民、倾听于民、服务于民,集思广益的原则,在小报上设

开设“居委公开”、“居民身边事”、“居民谈时事”、“社情快递”、“来稿刊登”、“周律师信箱”等板块,内容丰富,以朴实简练的语言为大家提供了一个窗口的一份小报,创办了95期,发挥了巨大的作用。我们的“文化大篷车”团队,自创、自编、自演,将精彩的文艺节目送到居民小区,被评委2011年上海市社区学习型团队。

二是培育社区教育特色项目。社区教育需要居民喜闻乐见的活动项目,以此扩大参与面,发挥影响力。我们组织一批优秀的书法家和书画爱好者,成功举办了6届社区春联文化节,成为社区的传统文化教育项目。近年来,社区中来沪人员比例大幅度上升,我们与杨浦区文化馆等单位合作,开展“小候鸟”艺术培训计划、“四叶草的春天”生命主题教育活动,举办“杨浦区外来媳妇技能培训项目”,开设“新上海人课堂”,形成进城务工人员社区教育服务项目。

三是建设社区教育特色平台。例如,与杨浦区教育局德育室联手开展学生社会实践教育模式的研究,成立“殷行街道中小学生学习实践社区指导中心”,将社区的优质教育资源与学校教育对接。今年,我们正在策划把49个居委会划分为7大社区教育片区,建设7个各具特色的“社区教育片区中心”,通过片区中心的内部整合、片区联动,形成推进居民学习点建设的新平台。

杨浦是国家创新型试点城区,将致力于品质生活示范区的建设。殷行是杨浦最大的社区,我们将以学习型社区的品质建设为重要抓手,提升殷行居民的生活品质。在区学习办的指导下,借鉴兄弟街镇的经验,营造“学风殷然”的氛围,追求“惠通各行”的成效,完善“横向到边、纵向到底”的大社区、大课堂、大教育格局,做好区学习办部署的各项工作,为百姓的幸福生活、为社区的和谐发展不懈努力。

(作者为殷行街道党工委副书记)

(编辑:孔浩浩)

以优质教育丰富老年人的生活幸福活力

杨浦区老龄办

杨浦是老年人口相对较多的中心城区之一,截至2011年底,共有60周岁及以上老年人26.75万人,占全区户籍人口的24.49%,人口结构呈现“区域人口老龄化、老龄人口高龄化、居住形式空巢化”的特点。近年来,在区委、区政府的高度重视下,我区积极推进“9073”养老服务体系,在满足老年人多样化服务需求的同时,着力丰富老年人的精神文化生活。区老龄办切实贯彻上海市老年教育工作会议精神,把发展好老年教育作为改善老年民生、促进社会和谐的具体实践,不断完善老年教育运行体系,努力满足老年人的学习需求,为倡导积极健康养老文化、构建“老年友好城区”注入新内涵。我们的主要做法是:

一、拓宽教育渠道,推动老年学校教育、老年远程教育、老年社会教育同步发展。我们把夯实老年学校教育作为做好老年教育工作的基础,注重老年人的发展需求,引入社工理念指导办学,至2011年底,全区有各类老年教育机构总计321个(其中区级老年大学3所,街镇老年学校12所,居委会办学点306个),全年参加学校学习的学员数达到4.3万余人。同时,规范老年远程教育,重视远程老年教育资源的开发和利用,组织集中收视,落实分散收视,347个远程老年大学收视点中,注册学员数近2.3万人。此外,我们还着力于丰富老年社会教育,开展形式多样、内容丰富的老年社会教育活动,积极发展老年人学习团队,全年参加各类老年教育沙龙、团队、讲座等活动的老年学员达到13.4万人次。

二、整合教育资源,开展养教结合试点工作。积极拓展老年教育工作领域,把老年教育资源延伸至养老机构,以满足部分住养老人的学习需求,

同时引入专业社工参与机构老年教育工作,采取个性化教学手段,以快乐体验为主要模式,寓教于乐,有效提高了住养老人,尤其是部分性格孤僻、有抑郁倾向老人的晚年生活水平。有60%的养老机构住养老人参加各类老年教育活动,设立了兴趣小组171个,远程教育收视点覆盖率达到100%。

三、打造交流平台,促进教育成果积极展示。组织老年教育艺术节系列活动,举办各类作品展示和文艺演出,以激发老年人参与老年教育的热情。选送优秀作品、文艺节目参加“在灿烂阳光下”——上海市老年教育庆祝建党90周年竞赛展示活动,获得2个最佳作品奖、3个优秀节目三等奖。积极参与“党在我心中”上海市老年人诗歌散文征集活动,共征集各类作品200余篇,并报送市评审组,有20名老年人分获一、二、三等奖。

在回顾总结好的做法的同时,今年,我们继续以科学发展观为统领,创新驱动、丰富内涵,不断提升办学质量,以优质的教学水平吸引更多的老年人参与老年教育,用积极健康的文化理念滋养老年人的晚年生活。

第一,践行终身学习理念,实施“阳光自由行”老年教育项目。着眼于满足各类老年群体的教育需求,试点实施“阳光自由行”老年教育项目,发挥社区老年学校中教育骨干的作用,向部分老年活动室、老年人日间服务中心、养老机构“送教育”、“送文化”、“送心理关怀”,打造“处处可学、时时能学、人人皆学”的终身学习平台。同时,深化养老机构养教结合试点工作,以学养老,根据住养老人的生理、心理特点和实际情况,既延续传统教育在传授知识方面的科学性和直观性,也融合社工理念在学习模式方面的灵活性和互动性,以多元化的

学习形式吸引老人参与,从而提升机构的人文内涵,改善老年人的晚年生活质量。

第二,积极培育学习团队,提升老年人自主学习的能力。发展以老年人学习团队为主要形式的老年社会教育,培育和扶持学习团队,激发群体学习活力,引导老年人自主学习、自我管理。对现有团队进行摸底调查,了解团队发展情况,有针对性地开设学习项目,深化团队的发展内涵,特别是注重教育品牌的挖掘,力争在“十二五”期间,形成每个街道镇至少有一个老年教育品牌的“一街一品”局面,并将之做大做强,以此推动老年教育工作更好更快发展。

第三,夯实教学基础,不断扩大教育的覆盖面。我们将以创建示范校为抓手,推动老年学校教育规范化运作,通过举办现场交流会,总结办学经验和管理模式,充分发挥示范性老年学校引领辐射作用。同时,以电视教育课程建设为重点,进一步推广网络教育,充分利用“上海老年人学习网”的视频课堂,搭建互动学习、自主学习、快乐学习的远程老年教育平台,力争在2012年底,收视人数达到区域老年人口数的15%。我们还将加强师资

队伍建设,招募老年教育讲师团,建立杨浦区优秀师资库,合理分配教学师资,为老年人提供优质的教育服务。

第四,丰富教学内容,办上层次、有品质的老年教育。我们将在老年教育课程体系中,引入时政教育、心理保健、生活情趣等方面的内容,培养老年群体积极健康的阳光心态,同时,鼓励老年学员以所知所学服务他人,参与社区管理、关爱下一代等活动,提高老年群体的社会认同感,让老年人在助人中实现自我价值,在关爱中感怀美好生活。我们还将以社工理念指导老年教育实践,进一步挖掘老年人的学习需求,推动老年教育专业化、个性化发展。

发展老年教育是保障和改善民生的重要任务,是促进市民素质提高、增强城市活力的重要举措,也是建设学习型社会的重要内容。下一步,我们将探索老年教育在推动文化建设中的积极作用,不断扩大教育的覆盖面、提升办学水平,倡导积极健康的养老文化,为“老年友好城区”创建工作注入新内涵。

(编辑:张怡)



发挥工会大学校作用 深入开展“创争”活动

杨浦区总工会

2012年,是区总工会开展“创建学习型组织、争做知识型职工”活动的第9个年头,近年来区总工会围绕学习型企事业单位创建活动,在机制体制创建、服务载体拓展等方面积极探索,全区各级工会“创争”活动开展有序、抓手有力、成效显著。如何进一步充分发挥“工会大学校”作用,深入开展“创争”活动,推进职工素质工程,是区总工会在新时期提升职工素质的必然要求。今年,区总工会将继续创新思路,以“创造一种机制,创意一份文化,创设一缕关怀,创筑一种精神”为抓手,深化学习型企事业单位创建。

一、创造“大走访,大调解,大服务”工作机制,拓展“创争”活动影响力。根据全总深入开展“面对面,心贴心,实打实服务职工在基层”活动精神,今年区总工会在全区各级工会广泛开展“大走访,大调解,大服务”活动,进一步增强工会组织的影响力和凝聚力,这是工会参与加强和创新社会管理、做好职工群众工作的重要抓手,是工会扩大“创争”活动影响力,深入了解私营企业、两新组织等职工队伍群体的利益诉求、学习状况的重要举措,是工会提出拓展“创争”工作思路,提高工作针对性和有效性的重要抓手。通过“大走访,大调解,大服务”活动,工会进一步宣传《职工素质工程“十二五”规划》,使职工素质提升落到企业,深入职工,引导各级工会坚持内容创新、形式创新、载体创新和机制创新,深化职工素质工程持续推进体系。在五年内,力争80%以上的企事业单位开展“创争”活动,80%以上的职工参加各类教育培训活动,选树市学习型企事业单位创建单位达到25家。

二、创意主题教育活动,绘写职工心中文化杨浦。开展以“学劳模,创新奉献在杨浦”为主题的教育活动,围绕“公正、包容、责任、诚信”开展职业道

德大讨论,征集一批具有典型性、代表性的岗位格言、体会心得,宣传一批弘扬职业道德的模范人物。积极营造尊重劳动、体面劳动的社会环境,推动实现职工队伍职业素养的整体提升。创新职工立功竞赛载体,通过“六型”班组建设,进一步搭建平台,创新机制,在职工中培育一批学习型班组。大力推行“首席技师千人计划”、“杨浦知识创新区首届百名产业精英”活动,推动知识型企业、高技能人才的培养和集聚,为增强企业核心竞争力提供有力支撑。开展以“融合中的变迁”为主题的“双百活动”,即组织百名工人画家画杨浦、百名工人作家写杨浦,描绘杨浦国家创新型试点城区建设的发展成就和美好前景,充分激发广大职工的劳动热情和创造活力。通过主题教育、评选表彰、作品展览等方式,引导广大职工成为社会主义核心价值体系的宣传者和践行者。

三、创设对职工技能提升、生活发展的多方关怀,深化职工服务。一是加强职工素质培训。推进新生代进城务工人员成长成才行动,推进新生代进城务工人员教育培训,资助不少于50人的新生代进城务工人员参加初级工商管理(EBA)培训、工商管理大专学历教育等,为新生代进城务工人员搭建素质提升的梯次平台,逐步提高他们的文化层次和通用能力;加强法律法规宣传培训,推进法制宣传“进企业、进车间、进班组、进园(社)区”,提高职工法制素养。开设“杨浦工会大讲堂”,围绕经济社会发展形势的热点和工会工作的难点,邀请全市范围内相关领域专家,开设专题讲座。二是深入职工文化生活关怀。满足职工群众日益增长的精神文化需求,培训百名职工文艺人才队伍,培养一批职工文学爱好者和文艺爱好者;推出农民工星期天剧场,每月最后一个星期日为农民工免

费放映电影；提升新东宫广场周周演活动的影响力和感染力；推动区作家协会工作上新台阶，不断完善作协内刊《杨树浦文艺》，扩大发行量，推进职工文学优秀作品创作。不断深化杨浦区总工会网站“职工网上谈心室”、“红霞心理热线”功能，组织专家每周六下午定时为职工工作心理咨询。

四、创筑职工“热爱劳动，尊重知识”的精神追求，引领职工时代精神。围绕创建学习型城区的目标，充分发挥区总“职工电子书屋”、各社区“职工文化活动中心”、“职工书屋”和东宫进修学校作用，构筑多样化职工学习平台。大力弘扬劳模精神，建立健全“劳模三室”，完善劳模先进培育机制，形成劳模先进示范效应，塑造职工热爱劳动，尊重知识的时代精神。深化职工电子(手机)书屋建设。充分发挥好职工电子(手机)书屋对提升职工素质的载体作用，在现有的基础上，拓展书屋资源，探索增强书屋活力的运作模式，通过推荐优秀

书目、读书心得交流、好书大家评等读书活动的开展，提高电子(手机)书屋的使用率和影响力，使之成为职工读书活动现代化、数字化平台，成为职工实现提升素质、汲取知识、自我教育的实用空间。推动“职工电子书屋”与各社区“职工文化活动中心”、“职工书屋”之间的互动交流，构筑多样化职工学习新平台。

胡锦涛总书记曾指出：“要充分发挥工会大学校作用，把提高职工队伍整体素质作为一项战略任务抓紧抓好。”工会组织将始终坚持充分发挥工人阶级群众组织的优势和作用，通过深入开展“创争”活动，以科学理论教育职工，以劳模精神引领职工，以高尚道德凝聚职工，以先进技术武装职工，以和谐文化陶冶职工，把职工群众的智慧和力量，凝聚到实现“十二五”发展蓝图上来，为杨浦建设国家创新型试点城区贡献力量。

(编辑：王志滢)



繁荣书香型美好家园 推动学习型楼组建设

肖伟珍

在推动“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会建设工作中,如何面对社区实际,开展行之有效的社区教育,构建“书香控江、美好家园”蓝图,一直是我们思考的问题。近几年来,街道通过“五项学习型团队”创建工作,本着“以学习促发展”的宗旨,在“学习型楼组”创建工作方面,取得一些实践经验,在这里与大家分享。

第一、争创学习型楼组要遵循的基本原则

(一)人本性

人是社会的主体,社会是人的存在方式。中共十六届三中全会强调指出:“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展观”。所以在学习型楼组建设中,我们强调的是尊重楼组居民的人格、名誉、自由,真诚地对待个人,同时也引导个人善待他人、尊重组织。

(二)民主性

由于学习型楼组这个团队本身不是一个“金字塔”型的构建,而是一个“扁平型”的组织,因此,楼组建设要为每一个成员创造和提供一个民主的、平等的、双向沟通的良好学习氛围,让彼此在交流、对话中不会感到压力。

(三)学习性

学习性作为“学习型团队”建设的重要特征,已经被大家所公认。随着时代和社会的飞速发展,学习的内容、方式、地点、方法等有了更多样的选择,我们可以自学、互学、到邻居家学、也可以到居委会学…通过不断的学习,让“自我知识”不断增长,从而让楼组更和谐、更具发展力。

第二、争创学习型楼组的方法

(一)以楼组志愿者为骨干,凝聚楼组建设

在每幢创建的楼组里,推选出创建负责人,召开“当家人”会议,把学习型楼组的目标要求向居

民进行宣传;并明确居委会领导必须充实到学习型楼组创建中,形成社区居民党总支——居委会党支部——楼组党小组三级创建网络,并制定创建计划,建立楼组学习制度、活动制度。在楼道内开辟学习专栏,定期更新内容。在新凤城94号楼,大家都看到了“学习星空”、“共享书香”、“创建口号”等学习内容,基本上都是由楼组志愿者与居委干部共同负责完成,楼组志愿者是推进楼组建设的核心人物。

(二)以学习型家庭为引领,带动楼组建设

控江路街道多年来一直非常注重学习型家庭建设,因为家庭是社会的细胞,家庭和邻里有睦、楼组和谐。目前控江路街道五好文明家庭总数约3万户,占整个家庭总数的71%,并涌现出获得“全国五好文明家庭称号的——肖金兰家庭”、被评为“世博人家”的——姚金才家庭、荣获上海市学习型家庭称号的——施提宝家庭。在学习型楼组创建中,我们注重发挥这些家庭的辐射、带动作用,如举办“家庭小型讲座”、“自发组织读书读报小组”、“开展楼组忘年交牵手互动活动”等,让楼组之间关系融洽、团结互助。

(三)以各类学习活动为载体,推动楼组建设

目前控江社区学校共计开设课程65门,班级数131个,其中120个为“纯公益性质”的免费学习班,控江居民可以根据自己的兴趣爱好报名参加,在家门口享受最优化、最便利、最实用的社区教育资源。此外,街道还拥有13支艺术、文体团队,能定时、定点开展社团活动。其中,新世纪艺术团舞蹈队曾多次在市、区级比赛中获奖,成为百姓心中最具魅力的团队。社区文化中心、社区图书馆、社发科等相关部门,每年也组织开展多项学习活动,如:“智慧家庭,美好生活——智慧妈妈系列讲

座”、“真实影院——优秀纪录片进控江”、“用心读书、用心生活——世界名著阅读征文活动”、“我和我的祖国——摄影作品大赛”、“百万家庭低碳行——地球一小时活动”等。通过这些学习、教育、文化活动，也在潜移默化中推动了学习型楼组建设。

三、争创学习型楼组的成果

(一) 生活环境的变化

自争创学习型楼组以来，居民的大局意识、公众意识、文明意识有了明显的提高，大家都以“主人翁”的姿态关心、爱护楼组的环境建设，除了搞好卫生保洁工作，许多楼组还设有书画角、绿化角、阅读角、科普角，更增添了楼组的文化气息。

(二) 人际关系的改善

人与人的和谐首先体现在良好的邻里关系上，俗话说“邻里好赛金宝”。通过学习型楼组各项创建活动，在提高居民自身素质的基础上也促进了人与人的和谐相处。居民逐步走出自己的“小家”，走进楼组、社区的大家庭之中，使邻里互助、楼组团结，人之间也变得更加亲切、温暖。

(三) 精神文明的提高

提高居民群众的精神文明素养是学习型楼组建设的重要目标之一，而这一过程也是潜移默化的结果。在楼组创建过程中，街道在家庭美德教育、青少年素质教育、文明楼组创建中潜移默化地提高居民的精神文明素质。另一方面，居民们通过自己制定的“楼组文明公约”、设计“学习园地”、参与“共享书香”活动等，形成了自律自管的良好氛围，养成了自我教育的好习惯，居民的文明素质也在日积月累中得以提高。

第四、争创学习型楼组实践进程中的思考

(一) 创建工作要扎扎实实，一切从实际出发

为了做好创建工作，一切要从实际出发，不搞花架子，不追求数量、指标，扎扎实实地开展创建工作，只有这样，创建工作才具有实效性。因为创建学习型楼组没有固定的模式，也没有可借鉴的创建经验，需要我们在实践中摸索、总结出一套行之有效的可操作的方法。

(二) 创建工作要遵循与其他工作相结合

创建工作必须与其他各项工作相结合，这是创建工作必须遵循的一个原则。一是创建学习型楼组要与创建学习型家庭、学习型居委、学习型社区的工作相结合。二是创建学习型楼组要与小区安全、稳定工作相结合，让居民区成为“稳压器”。三是创建学习型楼组要与各类教育工作相结合，这样做既能提高工作的效率，也能便于管理。

(三) 创建工作是一个系统工程

创建学习型楼组，不能一蹴而就，它是一个系统工程，是一个长期的过程。学习型楼组建设本身就是一个不断完善，不断提高和不断发展的过程。一定要强调创建的过程，不求一步到位，而是逐步到位。通过逐步完善，最终创建成真正意义上的学习型楼组。

(作者为控江路街道党工委副书记)

(编辑：王志滢)



在学习型班组创建中洋溢温馨的医患文化

杨浦区中心医院

杨浦区中心医院是一所拥有900余张床位的三级综合性医院,共有职工1200余人。医院一贯注重学习型单位的建设,从营造学习氛围、树立学习观念、搭建学习平台、创新学习方式、建立学习保障机制等方面着手,来创建学习型班组和知识型职工,全面推进职工素质工程建设。

最近,电视上正在热播描写医患关系的电视剧《心术》,可见医患关系是当前最热门的话题之一。医患关系是一个永恒的话题,也是社会复杂矛盾的“寒暑表”,医患关系的实质是利益共同体。因为“医”和“患”有着战胜病魔、早日康复的共同目标,而战胜病魔既要靠医生的精湛的医术,又要靠患者战胜疾病的信心和积极配合。对抗疾病是医患双方的共同责任,只有医患双方共同配合,积极治疗,才能求得比较好的治疗效果。医患双方在抵御和治疗疾病的过程中都处于关键位置,患者康复的愿望要通过医方去实现,医方也在诊疗疾病的过程中加深对医学科学的理解和认识,提升诊疗技能。在疾病面前,医患双方是同盟军和统一战线,医患双方要互相鼓励,共同战胜疾病。

杨浦区中心医院急诊重症监护病房(EICU)就是一个很好的典型,他们通过创建学习型班组活动,营造了良好的医患关系。EICU有床位15张,医护人员24名,大专以上学历90%,高级职称20%,年出院病人1200余人。近几年医疗业务发展飞速,床位使用率增加50%以上,治疗好转率上升了16%,各项医政指标均处于历年最好水平,而医患纠纷却直线下降。慕名而来的病人不计其数,既有本市本区的,更有来自兄弟省市的。他们是怎样做的呢?

创建口号:学习、创新、超越是职业准则

工作目标:创建学习型班组,争做知识型职工

导入理念:终身学习、提升技能;创新学习、温馨患者

实践抓手:通过四个洋溢(谐音杨浦区医务工作者)来具体实施:洋溢幸福——尊重患者;洋溢温馨——舒适环境;洋溢微笑——特色服务;洋溢智慧——好学求新。

一、洋溢幸福:医患“圆桌会议”让患者更好地行使知情权

急诊重症监护室收治的多为病情危重、复杂、变化快的病人,医患双方需要进行全面深入的沟通,对治疗方案进行详细的利弊分析、比较,对医疗风险进行详细的了解评估,才能制定合理的治疗方案,同时也尊重患者,让患者及其家属更好地知情同意,对结果做到理性预期。通过学习,借助于心身医学并参考了国外一些先进的理念和方法,设立了医患双方“圆桌会议”制度,将之前简单的“谈话告知”改为参与人员更广,交流更加平等的协商会议。圆桌会议是一种平等对话的协商会议形式,起源于英国传说中的亚瑟王与其圆桌骑士在卡默洛特时代的习俗,与会者围圆桌而坐,表示参加各方地位平等,避免席次争执。

该制度实行以后,收到了预期的效果。迄今为止,急诊科对于病情极其危重,且家属有强烈期望的患者,召开医患双方圆桌会议达成共识,有时需召开几次次会议才能达成共识。有时,尽管患者最终抢救无效死亡,但家属还是对我们医务人员表达了深深的谢意。近两年,医患纠纷和投诉均为零。

二、洋溢温馨:学习国外先进理念建设人性化病房

学习国外先进理念,对急诊重症监护室进行了彻底的改造:如启用了电子门禁系统,既增加了

安全性又符合消毒隔离的要求；将护士台设计位于整个监护室的中心，每个床位尽收眼底，便于医务人员及时发现病人病情的变化；监护室的电子屏滚动播放健康教育的内容，便于卧床的病人接受健康教育。除此之外，他还在细微处见真情，如增设门封条，橱柜门防护垫，减少噪音，保证病人休息；环境整洁分区包干制，各区域包干责任到人，防止尘埃，以保持病室各区域整洁有序；每床之间设洗手池，防止院内交叉感染发生；每个床单元之间用隔帘分开，让患者有一个私密的个人空间；设立电子远程监护仪等。这些细节充分体现了病房环境人性化的一面。

三、洋溢微笑：爱心“沟通卡”创立特色服务品牌

为了及时了解清醒的气管插管的患者的需求，方便医患之间的沟通交流，护士长蔡林英大胆创新，在全区首创了爱心“沟通卡”特色服务。病人只需在护士翻到相应图片时，点头或摇头表示即可，为神志清楚但不能用语言表达的病人送去福音，解决了多年来与插管患者存在沟通难的问题，提升了服务内涵，受到病人和家属的一致好评，现在该“沟通卡”正申请使用专利。她们还开展了知识服务，健康讲堂等多种服务模式，力争特色服务品牌。她们脸上绽放的笑容和执着工作的身影成了病人眼中最动人的风景线……两年来，EICU收到

病人表扬信200多封；锦旗几十面；2009年荣获“上海市迎世博窗口服务行业立功竞赛先锋号”流动红旗；2010年荣获上海市“巾帼文明岗”；创建的的特色服务《爱心服务卡》在区护理行业得到推广。

四、洋溢智慧：好学求新建岗立功再创高峰

EICU历来是医院优秀医务工作者的摇篮，他们不断提高自身业务水平，精益求精、好学求新，开展岗位练兵和技能操作竞赛等。目前，在这团队里，1人入选上海市百人公共卫生优秀人才培养计划，1人参加上海市护理质量持续改进学习班，1人考入上海交通大学护理学院硕士研究生，1人成为院十大名医，5人外出进修学习，4人获得ICU专科护士证书。他们为院护理急救操作的培训提供了实习场所；为医院输送管理人才和护理骨干；在各项专业操作比赛中屡屡获奖，如：心肺复苏二等奖，英语竞赛三等奖，三基知识竞赛第二名；《积液的引流装置》获上海市专利。同时，在历次上海市ICU质控专项检查中，均名列前茅。

他们有一种对知识的渴求，他们也有对生命的敬畏，他们有一支训练有素的医疗队伍，他们还有一颗全心全意为病人服务的心。相信在争创学习型班组的道路上，他们一定还会取得更大的成绩！

(编辑：王志滢)



在数字化学习中提升居民的主体性地位

徐佳 万丽梅

摘要:学习型社会是一个学习者为中心的社会形态,它的重要前提是对学习者主体地位的强调,最能体现这种主体性特征的学习便是数字化学习。积极营造数字化学习环境,充分利用数字化学习方式,优化选择数字化学习资源,能激发居民潜在学习需求,建立动态学习路径,形成持久学习习惯。开展数字化学习推进了社区教育工作的可持续发展。

关键词:数字化学习 居民 主体性地位

学习型社会是一个学习者为中心的社会形态,它的重要前提是对学习者主体地位的强调,同时终身学习也不是一种被动的学习,而是从学习者自身需求出发的一种主动自愿的学习,在此意义上也要求充分体现出学习者的主体性地位,而最能体现学习型社会和终身学习的这种极强的主体性特征的学习便是数字化学习。数字化学习一般是指在教育领域建立互联网平台,将信息技术与课程资源整合,学习者通过网络进行学习的一种全新学习模式,又称为网络化学习或E-learning。

延吉新村街道长期以来致力于打造“无围墙的大学城”。随着社会信息化水平的提高,社区居民学习需求的增长,数字化学习日渐成熟。2009年开展了《社区教育网络学习长效运行模式》的实践,鼓励和引导居民运用网络进行数字化学习,取得了一定的成效,获上海市优秀实验项目。本文以此为案例,对在数字化学习中如何提升居民的主体性地位作进一步的剖析和思考。

一、积极营造数字化学习环境,政府投入各方响应,激发潜在学习需求。

构建学习型社会的最终目的,除了能够提高整个社会公民的学习能力、创造能力之外,还有利用

信息资源的能力,即学习者信息素养的提高。公民信息素养的提高有赖于数字化学习系统环境,主要包括基础设施、教育资源、平台、通讯和工具。数字化的学习环境,也就是所谓信息技术学习环境,它经过数字化信息处理具有信息显示多媒体化、信息传输网络化、信息处理智能化和教学环境虚拟化的特征。在社区教育中,学习环境的营造和改善,能唤醒居民潜在的尝试性地学习一下的主体意愿。

1、政府出资,在居民小区建立远程教育分站。

在上海远程教育集团的技术支持下,街道在延吉图书馆设立远程教育延吉中心站,在延吉社区全部17个居委会建立远程教育分站,在每个居委会活动室配备两台电脑并连接网络宽带,和一台具有机顶盒的数字电视机,实现了网络设备居委会全覆盖,这为开展网络学习提供了必要的硬件设施上的保障。2009年以来,街道逐步完善社区教育服务设施布局,投入公共财政1000万元,规划开出4个介于社区文化活动和居委会“老年活动室”的社区睦邻中心,在已开设的3个睦邻中心内建立了“信息苑”,有近10台电脑供居民上网学习。对中心之外的13家居委会街道又投入财力物力人力,对活动室电脑进行了更新换代。

2、优势互补,在东方信息苑开设网络课堂班。

社区学校将东方信息苑的课程纳入管理之中,统一招生开课,共同参加上海社区教育课程联合教研室,参与“实用电脑专题”课程设计及《网上冲浪》的教材编写。街道出资买下信息苑的上网卡,由社区学校招募学员,分期分批进行面授培训。在培训过程中,教师们手把手地教居民们如何汉字输入、点击上网、实名注册,不厌其烦地帮他们反复练习直至熟练后,再教他们如何操作进入听课程序;对完成听课、撰文、测试等学习任务或

回家作业的居民,给与回赠上网卡的奖励。通过合作,社区学校和东方信息苑形成了优势互补,由东方信息苑开设零基础的《计算机综合》课,随后学员可进入社区学校的《电脑网络》班和《网络课堂》班学习,最后再可进入信息苑的《图像处理》和《会声会影》班进行较专业的学习。

3、社校互动,由辖区学校提供专业教室和师资。

所谓社校互动是指社区和区域内的基础教育机构从学习型社会和终身教育的理念出发,将发生在两个不同空间的社区教育和学校教育资源加以整合,互为利用的一种新型的社区和学校的动态关系。街道2010年促使辖区学校电脑房、美术室、围棋室等专业教室进一步向社区居民开放,由学校教师担任社区学校的一些课程的教学;其中,由延吉第二初级中学和控江初级中学承担社区《电脑网络》和《网络课堂》两门课的教学,已培训居民200多人(次)。专业化的教学设备和师资深受居民欢迎,2012年春季参与学习的人数已经饱和,居民们纷纷要求再学习一些微博、QQ、相片导入、网上查询等网络互动实时通讯方法,以便更好地数字化学习。

二、充分利用数字化学习方式,互动互补组合团队,建立动态学习路径。

数字化学习方式,是指用户利用网络平台上的界面友好形象直观的学习资源,以超文本、超链接的方式进行快速、便捷、高效的学习活动,是一种以学习者为主体的学习方式,能满足学习型社会对学习方式的较高要求。在学习时,居民们会发现,只要轻点鼠标就会涌现大量的学习资源,能极大地拓宽学习内容,满足每位学习者的个性特点和学习需求。上了年纪的居民开始时由于操作的不熟练,往往尝不到数字化学习的甜头,会产生畏难甚至放弃的念头,帮助居民互动互补组成团队进行学习,便于他们建立各自动态的不同学习路径,提升居民的主体性地位。

1、利用数字化学习主动性强的特点,以干部

学习带动居民学习。

数字化学习需要学员具备一定的文化水平和设备条件,在居民小区居委会干部相对来说学习的主动性较强。在实验的第一个阶段,延吉首先对居民学习的领头人文教干部组织起来,进行重点强化培训,要求他们能掌握数字化学习的基本方法,更要能够解决居民学习中碰到的一般问题;其次提高这批干部在本居委开展数字化学习的指导能力,发展壮大数字化学习的居民数量和受益面,并将此工作纳入干部的工作量和街道考核居委会的指标体系。如今在延吉各居委会,干部们均能利用远程教育和电脑网络组织居民集体学习数字化课程,鼓励居民到家里继续自主学习。

2、利用数字化学习交互性强的特点,以集体学习带动个人学习。

受文教团队的启发,在实验的第二个阶段,先布置学习任务选择一些居民在家中自主学习,再另选街道较稳定的气功健身团队参与到学习中来,团队采用集体学习与自主学习相结合的学习方式,集体学习是指以班级或小组为单位开展课堂学习。在集体学习时,主要完成以下任务:提出学习要求、解决技术困难、开展学员交流、维持学习兴趣,开始时一周一次,之后两周一次,集体学习之余团队学员在家中自主学习。通过后台管理统计对照表明:自主学习的维持率在30%,集体学习的维持率在60%,集体组中如果学员本来来自某一个团队的维持率更高达80%。这为后来社区学校联合东方信息苑联合开设《网络课堂》班互动互补组合团队进行学习提供了思路。

3、利用数字化学习主体性强的特点,以自主学习带动长效学习。

在实验的第三阶段,主要通过不同的激励方式,培养居民由“要我学”向“我要学”转变。问卷调查反映大部分学员认为网上数字化学习让他们充满喜悦感,生活更充实。许多学员已将上网学习作为现代人学习、生活的一部分,能经常在家中自主

地学习网络课程,已成为上海终身学习网的主力军。2010年,根据实名注册的全年网上学习积分排名,延吉街道有17位居民获杨浦区网上学习积极分子(全区共有24名获奖者)。对于这样一批居民,社区学校会定期向他们发布新的学习任务,组织他们参加各种数字化学习活动。实验表明延吉解决了居民数字化学习的两个问题:一是网络参与受益人群的锁定;二是网络学习习惯的固化和可持续性,形成了居民数字化学习的长效运行模式。

三、优化选择数字化学习资源,激励表扬及时评价,形成持久学习习惯。

数字化学习资源,它是指经过数字化处理,可以在多媒体计算机上或网络环境下运行的学习资料,包括数字视频、音频、在线学习讨论系统、计算机模拟、数据文件以及数据库等,具有海量存储内容丰富的特点。社区居民在学习时,要坚持学习资源“内容为王”的选择原则,不求量多而求适用有效,这样才能从接受一次性教育向终身学习转变,才会有意识地自我管理。对社区居民而言,从时间上说,只通过一段时间的集中学习,学习行为不会转变成学习习惯,只有采取各项措施,及时反馈评价他们的学习成果,才能提高学习的自觉性、持久性和有效性。

1、课堂引导,帮助进入有效学习网站。

主要依托“杨浦区学习型城区建设网”和“上海市终身学习网”,在课堂教学和信息发布过程中,引入“导学”理念,有意识地将学员的注意力引导到这两个网站相关课程上来,学员们先入为主,学得时间长了必然习惯成自然。教学中将课程分为两类,一类是必修课程,必修课程包括点击率最高的课程,也有社区学校为提高社区文明水平而规定的课程,例如公民道德教育、家庭日常保健、世博知识、遗产纠纷处理等的学习;另一类为选修课程,学员根据个人喜好自主选择一定数量的课程开展学习。

2、激励表扬,及时评价阶段学习任务。

常用的有如下几种方式:排名表扬,在后台对学员进行各类数据统计,及时公布每位学员的学习时间和学分排名;征文刊登,组织学员撰写学习体会,选择优秀征文发表在《今日延吉》社区报上;典型示范,由优秀学员担任志愿者助教,提高他们的荣誉感、责任感;物质奖励,出资为学员买下15元的上网卡,奖励优秀学员100元支付卡,获得荣誉称号的还另有奖励;精神鼓励,召开总结会或开展学习节活动时,评选优秀学员,予以表彰宣传。

3、形成机制,推进巩固长效运行模式。

通过组织居民数字化学习,形成了由街道领导挂帅,社发科、社区学校具体实施、前后台共同管理的联动机制。分管领导定期开会讨论完善工作方法,社发科负责联络辖区学校,社区学校负责开班招募管理学员,并半年1次召集学员座谈研讨,帮助解决学习中的问题;后台管理是指由专业人员利用技术支撑,时时监测跟踪记录每位学员的学习状态,及时反馈排名学时等的变化,为前台的组织实施起到积极的保障作用。

结束语:

数字化学习工作的开展有力地推动了延吉社区教育的发展,成为建设“无围墙的大学城”进程中一项不可或缺、具有鲜明时代意义的工作。延吉新村街道将充分应用信息资源,以加强数字化学习为着力点,鼓励和引导社区居民运用网络技术进行学习的主动性和积极性,为建设“无围墙的大学城”提供新的手段,开辟新的领域,推动社区教育的可持续发展。

(作者分别为延吉新村街道社区学校校长、专职副校长)

参考文献:

1、龚花萍、龚怡,数字化学习与学习型社会构建策略,《图书馆学研究》(理论版)2011.5.P41。

2、黄龙龙,数字化学习:人类学习发展史上的第三座里程碑,《成才与就业》2010年第05期。

(编辑:焦洁)

一群“白衣天使”的学习故事

——记电大杨浦分校、杨浦区中心医院“白衣天使”学习小组

符靖峰

从同事到同学

“白衣天使”学习小组11名成员来自杨浦区中心医院(7人)、第一人民医院、精神卫生中心等单位,她们都是护士,其中3个护士长,3位主管护师,平均年龄超过40岁,年龄层次跨越60、70和80后。

周瑞芳、葛艳利的年龄已经超过46岁,且大部分学员年龄均接近40,并且大都已经取得护师的职称,可以享受应有的待遇直至退休。为什么还要来到电大继续学习深造?虽然她们来学习的目的多少都有不同,需求层次也不完全一样,但最主要的还是工作的需要;因为,她们越来越感受到护理技能的综合性,它不只是基础性护理,比如,对病人的心理安慰,如何提高与病人和家属的沟通能力,建立和谐的医患关系等等,都是她们在护理工作中迫切感到需要提高的,正好,电大护理专业有这些方面的课程,这对于她们提高这方面的能力有很大帮助。正因为如此,她们从同事又成为同学。

工作学习化,学习工作化

与一般的学习小组不同,护理专业小组成员来自同一行业、同一岗位,甚至是同一个科室。小组成员中,有5名来自杨浦区中心医院手术室,这样的组合使得组员之间能更好地实现“边工作边学习”,使得学习小组的活动内容更丰富,而且具有实践意义;如小组根据组员单位工作实际开展的护士岗位培训计划讨论,应对护士岗位操作技能考核经验交流等,既是院际之间的经验交流学习,也是新老护士们的经验交流学习,从中更感受到学习的乐趣和收获。

在小组集中交流活动中,如何提高与病人沟通的技巧是讨论的最多话题,她们之间互相学习,

甚至互相扮演角色进行模拟训练。第一人民医院的周唯同学在消化科的临床中遇到给一位最近收治的病人灌肠的难题,为此,身为护士长的周瑞芳在学习小组活动中,专门为同学们介绍了杨浦区中心医院护士长自己发明的专利:微量助推式防滑保留灌肠装置式,周唯运用这一专利,终于解决了这一临床难题。

经过一年多的学习,特别是护理专业有关心理学等课程让她们感到明显的收获,过去,与病人及家属沟通往往不知怎样去说,怎样去做;现在,她们觉得自己与病人和家属沟通起来没那么困难了,良好的沟通有效地避免了医患关系的信息不畅通,也促进了病人的治疗效果。与此同时,有的组员还得到了提升,吴宝玉成为护士长,周瑞芳同学被提拔为门诊部办公室副主任,她们所学的知识在实际工作中得到充分运用。

把学习型组织进行到底

面对三班倒的护士工作性质,学习小组根据每个人的班次安排轮流来校参加面授听课,并及时将学习资料通过“QQ”群或当面交给无法上课的组员,保证每个人的功课不落下。

周瑞芳是小组里的老大姐,她要克服繁忙的行政工作和学习的矛盾;面清目秀的25岁手术室男护士孔益龙,是杨浦分校三届护理专业唯一的男护士,作为小弟弟的他义不容辞地担任“学习服务生”的职责,杨浦区中心医院手术室12名护士都成为了电大的学生,他不仅要为本组其他成员服务,也要为手术室其他同学服务!由于多数同学年级偏大,如何上网进行网上学习,完成网上作业,开展BBS活动成了多数同学的难题,是孔益龙耐心地一一手把手地帮助操作电脑。徐玲入学时已经

怀孕,但一直坚持来校上课,在学习小组成员的帮助及关怀鼓励下,顺利通过了各门功课的考试。

王丽敏除了工作繁忙,还有照顾身患脑瘤的读小学的儿子,沉重的压力使她一度产生了退学的念头,在得知这一情况后,小组成员挺身而出,积极帮助她克服学习及生活上困难,组长孔益龙热忱地对她说:“王姐,你放心吧,如果你学习方面兼顾不过来,有什么问题,无论大小,尽管跟我吱声,我不能解决的,还有班主任张老师和其他同学,还有指导老师。你就放心好了!”无独有偶,在上学期快结束时,同是护理专业的11秋两位同学感到工作特别繁忙,又要学习,身心有些疲惫,和班主任流露出不想继续读下去的想法。在得知这一消息后,还是组长孔益龙,班长周瑞芳和班主任一起,加上王丽敏一起找这两位同学谈心,以学姐学哥的口吻鼓励她们,欢迎她们参加学习小组活

动,在她们的鼓励下,如今,这些曾经在学业上动摇过的同学都通过已学课程的考试,更对完成学业充满信心。

小组成员开展广泛的互帮互助活动:年轻的向年长的同学请教护理专业中的经验,年轻的辅导年长的同学英语和计算机课程。周瑞芳、葛艳利同学有丰富的工作经验,有精艺的专业知识。然而英语和计算机对她们来说真是难题,孔益龙就利用休息时间到学校机房辅导两位年长的大姐计算机课程,在单位则是葛艳利热情指导孔益龙的业务工作,在学校,孔益龙却成了他老师的老师。

毫无保留的把每个同学的优势与大家共享是小组学习特色,共同进步,不让一个同学掉队是“白衣天使”学习小组的追求目标。

(作者单位为杨浦区社区学院)

(编辑:霍红梅)



文化成果惠及外来建设者

杨浦区文化馆

杨浦区文化馆紧紧围绕“先进文化弘扬地与品质生活示范区”的建设目标,始终坚持公共文化服务“以人为本”“普遍均等,惠及全民”的基本原则,推进免费开放、深入基层辅导、开展群文活动、培育文化队伍。积极关注弱势群体,为外来建设者及其子女开展免费艺术培训,现已成功设立外来建设者培训示范点2处、外来建设者子女培训班20余期。

一、设立外来建设者培训示范点,扩大基层辅导范围

外来建设者作为区内的特定人群,文化馆根据其特殊性,与用人单位紧密合作,设立培训点,制定相应培训计划,提供专业性、多样性、定向性的公益服务。各专业干部根据自身专业特点,结合各示范点的不同特性制定全年基层培训计划,做到规范合理有序,在丰富其文化娱乐生活同时加强文化艺术熏陶。至今,区内该类示范点已顺利开展4年,受益单位达4家。文化示范点的外来建设者从最初的识谱读谱到如今的合唱队雏形,整体文化艺术素养得到了不断提升。文化馆专业干部在培训过程中不断总结改进,为提供更易接受、易开展的培训工作不断努力。

二、开展小海豚外来建设者子女艺术培训,提供免费文化服务

文化馆除了对外来建设者提供了无偿服务之外,同时将目光投向了他们的子女。由于外来建设者子女成长环境的特殊性和局限性,在文化艺术素质上就显得特别欠缺。因此,从2009年起,区文化馆党支部、团支部牵头,从建设和谐社会、关注弱势群体的角度出发,开展了外来建设者子女免费艺术培训。文化馆与杨浦社工站合作,全体党团员及青年文艺工作者作为基础力量,利用文化馆设施设备,开展书画、合唱、器乐、电脑等各门类的免费培训。培训班开办两年以来,从原先的两个班增至六

个班,学员数从原先的20人增至120余人,培训已达6000余人次。文化馆领导非常重视此项工作,由党支部书记带头参与培训,各专业干部也纷纷自愿投身于教学,准备教材、添置教学用品、成果展示等各项工作细致认真,保证每周一次培训班的有序进行。以最早开设的素描班为例,文化馆提供专业美术教室供培训班使用,并提供一切素描所需用品,学员们在这里接受专业辅导,在2011年的素描考级中,14人参加考级,7名学员获得4级证书,其余获得了3级证书,合格率达到了100%。现今,电子琴班的学员能够熟练弹奏乐曲,合唱班的学员已能完整演绎合唱作品,书画班学员作品20余幅选送参加全区青少年书画大赛,参加了展览展示。

三、组织文化志愿者队伍,扩大文化服务半径

为更好开展外来建设者免费指导培训服务工作,文化馆积极整合区内各文化资源,组建文化志愿者队伍,现已成一定规模,志愿者有来自杨浦画院、区书法家协会、区美术家协会等业余文艺团体,还有大量社会文艺工作者等,志愿者由文化馆及区社工站共同管理,长期招募中。与此同时,由文化馆牵头、区社工站与12个街道文化活动中心齐力合作,计划在各街道文化活动中心设立分中心培训点,加大外来建设者子女免费培训力度,扩大受益面,营造艺术培训良好氛围。现今在推进中的殷行中心由文化馆业务干部指导并管理,已确认开设素描班,现正处于学员招募中。

我们杨浦区文化馆全体干部职工将在区文化局的正确领导下,开拓创新,全面贯彻落实十七届六中全会精神,继续加强对外来务工者及其子女免费文化服务工作,营造创建杨浦国家创新型试点城区的良好氛围,让外来建设者及其子女拥有丰富的文化娱乐生活,接受文化艺术熏陶,为杨浦大发展大建设发挥积极作用! (编辑:陈前)

构建社会组织推动社区教育的运作模式

上海延泽社会工作发展中心

上海延泽社会工作发展中心于2011年7月注册成立,是一家民间发起的非营利性机构。延泽致力于社区社会工作的本土实践及研究,与政府,企业,高校及专业机构合作,汇集社会资源,推动社区发展,同时,通过提供多元化的社会服务,探索社会工作方法在青少年,妇女,家庭,社区等领域的应用。2011年10月,延泽与杨浦区延吉新村街道办事处合作,托管延吉社区第三睦邻中心,为社区青少年、老年人、婴幼儿家庭、外来务工家庭等群体提供服务。

作为落地社区的社会组织,我们以延吉社区第三睦邻中心为平台,构建了“以需求为导向;以项目为抓手、以教育为主线”的工作模式,三维立体式地开展了一系列社区教育工作。

一、以需求为导向

1、在入驻社区之前,我们积极开展居民需求调研,根据实际情况设计服务内容。(例如:英语沙龙、其乐家庭、电脑班、亲子国学诵读)

2、在入驻社区之后,我们根据睦邻中心实际运营情况和居民的需求反馈,及时调整服务方向,完善服务内容。(引入和培育文化团队:文学社、诗词组、美术班;提高社区居民文化修养,营造社区学习环境、倡导学习型社区。)

3、需求调研与项目设计“配套供给”,务求以人为本,服务脱出原有窠臼,活动项目化、整体化。

二、以教育为主线

上海延泽社会工作发展中心在项目的策划上始终贯穿着“教育”这条主线。主要有以下几个方面:

1、技能、兴趣培训:组织社区居民开展一些安全、学习、常识类培训,以提升他们的技能和生活品质。

2、意识、理念培养:通过项目活动,将社区教育的理念灌输给社区居民,提升他们的学习意识,培养他们学习的兴趣和习惯。

3、团队能力建设辅导:上海延泽社会工作发展中心组织社区群众团队的负责人进行能力建设课程,加强团队自我管理的能力。

三、以项目为抓手

上海延泽社会工作发展中心的社工以专业的工作小组工作手法,从年龄、内容的等不同角度开展社区教育活动。主要有一下三大类项目:

1、老年人社区文化服务项目:上海延泽社会工作发展中心以“组织者”与“资源整合者”的角色开展社区工作,先后引入和组建了14支群文团队。每周两次“戏曲沙龙”给予文化团队展示才艺的舞台,积累演出经验,使其技能日益精湛,同时也大大丰富了社区内老年人的文娱生活;招募青年志愿者为社区老年人开展免费的电脑课程培训,普及电脑基础知识,让更多的老年人体会新科技所带来的乐趣。通过丰富的网络信息改变老年人的生活观念和方式。社区英语爱好者还主动组成英语沙龙,不仅交流日常会话,还学唱英语歌曲,提高自身的英语水平;诗词小组赏析古代诗词,学习和讨论作诗和填词的技巧。加深社区居民对中国古代文学的了解和热爱。

2、青少年发展项目:“小松树之家”是上海延泽社会工作发展中心在延吉社区第三睦邻中心提供的青少年服务,主要以周末主题活动为主线,根据青少年生理及心理特点策划服务,如组织社区青少年进行“自我探索”,提升自我认知和管理能力,帮助他们规划人生;邀请高校教师开展“对话科学”活动,为青少年讲解科普知识,提升他们学习的兴趣;组织以环保为主题的“绿禾社区”活动

是,提升青少年的环保意识和社区参与度,培养他们对社区的主人翁意识;组织青少年家长,用“工作坊”的形式,建立家长支持互助网络,灌输正确科学教育理念,改善家庭关系。并且整合社区、高校资源开展跆拳道、彩绘培训班等活动培养青少年的兴趣。《松果城》杂志社以青少年为主编辑制作的杂志,目的是通过杂志搭建青少年与外界对话的平台。社工走访学校,为杂志编辑部招募记者和编辑。得到了学校方面的大力支持;鼓励青少年观察社会,了解自我。通过《松果城》杂志的采编工作,让青少年们学到了许多书本没有的知识,提升了青少年协调组织能力、沟通能力,提高自信心以及增强社会交往能力。

3、社区团队自我管理能力建设项目:上海延泽社会工作发展中心以“倡导者”的角色发起成立由居委干部、社会组织同仁和社区居民组成的“延吉社区第三睦邻中心顾问委员会”通过这个平台提升社区居民对社区的归属感和社区参与的能力。让对睦邻中心运作乃至社区事务进行集体商议,群策群力、献计献策。

同时,还整合高校以及企业的资源为社区团队提供能力建设课程,帮助他们加强自我管理,提高自身工作能力。

四、精准角色与定位

作为以社会工作实务操作与理论研究相结合的社会组织,在社区教育工作方面所扮演的“角色”是什么?社会工作者并非教育工作者,不可能直接提供“教育”的服务。但是,社会工作者会运用

社会工作者的专业技能和手法,在项目中贯穿着“社区教育”的主线。在社区教育工作中,社会工作者将会是:

1、倡导者:在社区范围内努力营造学习氛围,倡导建设学习型社区;

2、策划者:根据社区实际情况和需求,策划项目,并以项目为载体,结合学习的核心内容,达到“教育”之目的;

3、组织者:社会工作者组织社区居民和志愿者开展各类学习型的活动和项目;

4、资源整合者:社会工作者整合社会各方资源,为活动寻找合适的配置,包括师资、物资以及其他。

五、问题与对策

1、项目的参与范围有待扩大。目前参与睦邻中心社区教育类项目的成员大多以团队成员为主,延吉社区的居民居多。人数相对有限。上海延泽社会工作发展中心将打破组织化的限制,扩大服务半径,用生动的服务内容吸引更多的社区居民参与社区教育活动。

项目的宣传力度加强;上海延泽社会工作发展中心将加大社区教育的宣传力度,提高更多的社区居民对社区教育的知晓度和重要性

2、项目的内容有待深化。上海延泽社会工作发展中心将采取“点面结合”的工作方式,根据目前所开展的活动内容进行进一步的梳理,对于有亮点的活动将往纵深维度发掘,力争开发出精品项目。



多方携手共建“社区探究型课程”

长白新村街道社区学校

长白新村街道社区学校和上海理工大学、上海理工附属初级中学秉承社区教育与学校基础教育联动发展的理念,整合社区中各类教育资源,搭建社区教育服务平台,为居民和青少年提供多样化的学习机会是社区精神文明建设领域的一项新任务。2011年,三方达成共识,利用社区丰富资源开拓、创建长白—上理“社区探究型课程”合作项目。

一、课程计划的提出

1、公民社会的需要

作为公民生活在社区中,必须通过社区了解社区,了解自己的居住状态以及自己对社区的需求。社区维系着每一个居民的生活,社区各职能部门在居民生活中对产生的作用对居民来说显得尤为重要,也是本课题开发的意义所在。

2、学生社会认知的缺失

现代学生都有着繁重的学业压力,校内课本知识的学习和校外主课的补习几乎占据了他们所有的时间,然而对于自己的生活环境并不了解,家庭很多事务的办理基本都是家长包办,所以对于自己所在的社区有哪些政府职能部门,这些部门是干什么的?它能解决我们生活中的什么困难,为我们的生活带来哪些环境的改变?这些对当代中学生、大学生来说是对社会必要认知的一种缺失,正是这样的一份缺失也体现出该课题研究的必要性。

3、探究型课程的发展

探究型课程是近两年引进的学生课外知识的拓展,但该课程在很大程度上还是仅限于课堂内的探索和交流。根据长白新村街道和辖区内的上海理工大学、上理附属初级中学社校联动发展的理念,共同开发长白社区政府职能部门探究型课

程,目的是让上理附初的学生通过各种途径、实地考察、深入了解,知道身边有哪些政府职能部门,它们的工作性质、服务范围、服务体系、在我们的生活中起到的作用等做探究和调研。让学生走出课堂、走进社区,了解社区、了解生活,也为他们今后踏入社会更好地服务社会奠定一定基础。长白乐学工作室的乐学使者(上海理工大学志愿者)参与其中,为初中学生导航。

该探究型课程是一门可延续课程,通过每学年了解1—2个职能部门来增加对社区生活的认知,甚至利用所了解的信息帮助自己或身边的人解决生活中的问题。再通过一些活动引导,增强学生服务社区的意识,让该探究课有延伸发展的意义。

二、课程实施的基础

1、社区教育的发展

为进一步探索整合社区各类教育资源,搭建社区教育服务平台有效途径,更好地为居民和青少年提供多样化的学习机会,打造社区大学校,将学校建设成为社区的学校,将社区建设成为学习的社区。

(1) 意识上的增强

长白街道紧扣长白街道“乐学长白 百姓长乐”的社区教育主题,为社区每一个人提供教育机会,社区各职能部门同样具有为大学生、中学生提供社会学习的责任,不断增强意识充分利用社区资源提供教育平台。

(2) 能力上的健全

长白新村街道设有社教委、社教办、社校联动领导小组等健全的社区教育组织机构,形成了党政齐抓共管、社校结合、各方参与的社区教育格局,全面、扎实地推进学习型社区建设,呈现出基

础工程求规范,实验项目求创新的新境界。

(3)发展中的深化

社校联动中“社区探究型课程”合作项目的开拓,是长白对社区教育发展的一种深化,将社区本身作为教育认知时的一个对象,引导社区居民认识社区、了解社区、服务社区。

2、素质教育的拓展

基础教育是属于社区教育很重要的一部分,在推动学习型社区中,长白街道“以“双栖教师”为纽带,促进双进入、双带动、双加强的社教联动模式,安排在空竹、工笔画、布艺画、麦秆画、刻纸艺术、纸塑艺术和沪剧等方面有一技之长的社区居民为学生开设第二课堂,丰富了学生的学习生活。现在又让学生走出课堂,走进社区进行实践探究,不断加强了学生素质教育的拓展

3、社校联动的氛围

长期以来,长白街道与上理工大学、上理附初形成“合作、交流、共享、共建”的校区社区互动理念,扎实有效开展各项学习活动,力争在活动载体上、内容上、形式上进一步创新,携手为居民、学生构建快乐、温馨、智慧的学习家园。

2011年长白新村街道举办了“共筑社区学习乐园——社区教育基础教育联动发展”主题论坛,得到了领导、专家的充分肯定。论坛是对社校联动发展工作的一种检验,一项推动,为学习型社区注入了新的内涵。

三、社区探究课程的介绍

社区教育和学校教育资源丰富,这两个领域的融合发展不但可以优化终身教育的结构体系、培育社区学习文化,还将为这两个领域的教育事业创新发展提供新资源和新空间。

1、项目研究基本内容

● 如何将”社区“蕴含的教育价值转换为学生的社会探究课程?

● 研究社区各职能部门如何更好地推动社区教育。

● 通过怎样的方式让学生了解社区,了解各职能部门的作用。

● 对“中学生走进社区”探究型课程教案汇编的研究

● 社区探究课为学生及其家庭起到的作用与价值的研究。

2、研究思路与方法

本次探究型课程长白新村街道安排了长白派出所、长白社区卫生服务中心、长白社区事务受理中心三个接近与百姓生活的部门,上理附初安排了3组初一年级的成员,每组相对应一个政府职能部门,由一名老师和二名上理工大学大学生共同引领参与。课程共分7个课时,学生从各部门开展的讲座初步进行了解,到自己通过网络、报纸探究设问,再到进入社区职能部门和各居委实地考察、走访,并在老师和大学生指导下进行总结和畅想一系列的过程,项目最终形成“中学生走进社区”的探究课教材汇编。

3、研究步骤、进度计划:

本次长白社区政府职能部门探究型课程共对长白新村街道的3个政府职能部门进行了解和探究,共分3个小组,每组探究、了解一个部门的情况。每个小组分别由1名教师、2名大学生和10名附初学生共同组成。每个小队有小队负责人、资料收集员、课堂记录员。

每门个部门的探究课分为八个课时,将安排在上理工附属初级中学初一年级周一下午的探究课程中,每周一课时为90分钟。课程将分为主题预览、实践探索、走访居委、感受交流、成果展示这五个阶段进行。

二、社区研究课程的实践

1、合作机制

三方领导重视,长白街道和上理初级建立了“校长规划、专人协调、项目落实、评估推进、成果激励”的合作机制;与理工大学建立了“乐学使者工作室管理、志愿者激励、项目开发”等各类制度,

机制的完善充分地保障了项目的正常有序进行,更进一步推进了项目的发展、成果的落实。

2、课程设计

“社区探究型课程”合作项目成立由社区学校副校长与上理附初副校长牵头的教研组,经多次会议谈论,形成初步课程设计,并在各阶段实践探索中不断交流、修改,完善课程内容。

3、教师指导

项目中三个小组的带队老师要对相对应的职能部门有较深入的了解,社区在项目开展前,为三位老师进行了相关培训,并指导老师在课程过程中怎样去引导孩子自己去提问、发现、探究、总结。

4、探究实践

以长白社区学校为联络中心,形成上理附初、上理工大学、职能部门、居委等部门相连的网络体系,利用各种信息平台将项目过程的地点、时间、任务和要求进行及时通知,确保专人负责各实践探究地的教学活动,推动各个职能部门探究活动的正常开展。

5、成果提炼

将过程性资料中的中学生感受、大学生畅想书、教师总结、课程方案、课堂教案以及项目总结形成汇编,并开展长白—上理“社区探究型课程”合作项目阶段性汇报推进会,记录完成领导、专家

对该项目的建议稿。

6、激励机制

(1) 过程性激励

项目领导小组在项目推进过程中对孩子喜爱的教师、职能部门负责人给予及时的公开表扬,对在项目中探究积极的学生,老师及时给予优秀评价,以此提高该项目参与的积极性。

(2) 结果性激励

在项目阶段性汇报推进会中,将结合整个过程中的表现、感受的交流以及文章的撰写评出“社区探究型课程”优秀志愿者、优秀学员、优秀教师,并给予表彰和奖励,为继续开展该项目奠定良好的基础。

在构建全民终身学习体系的大背景下,进一步探索学校和社区之间资源共享、项目共建的合作模式,进一步强化社区教育与学校基础教育联动发展的理念,营造身边的社区、乐学的家园的文化氛围,为学习型社区注入新的内涵。社校联动发展在新的时期有新的内涵和空间,值得我们去开拓和实践。长白新村街道将进一步加强社区教育、基础教育、高等教育和企业职工教育之间的联系,建立多维互动合作关系,形成终身教育联盟,为学习型社区搭建的推进平台。

(编辑:厉菁)



我心中无围墙的高校

江浦路街道社区学校

近日,《杨浦社区教育》编辑部在江浦路街道举行“百姓话吧”,复旦大学,上海理工大学和江浦社区的学生、老师、居民等参加了活动。本期的主题为“我心中无围墙的高校”。

马艳星(复旦社会学院学生):我们此次展开的送教上门的内容有微博,网络热词,网络购票,包括电影票、火车票。我们这次活动主要以四个居民点作为教学试点,金鹏就是其中之一,此外还有金上海,海上海,信息苑。每次我们都会在上课准备好课件和PPT,并把讲义打印出来发给学员。非常感谢每个居民点的居民都能积极参与到我们的活动中来,我刚好是负责金鹏这边的,在座的有几位就参加我们的学习。我们这次活动开始之前就做了个前测,了解了大家对信息化的掌握情况。每次活动之后会让居民填一张活动反馈表,活动之后又做了一个后测。针对前测和后测进行分析,写一些总结。我们都觉得这样的活动很有意义,在这个活动中居民也学到很多,对网络的使用情况,特别是一些老年人,让我特别感动的是金鹏居民点一位70多岁的老奶奶,虽然岁数比较大,但是每次学习都比较认真,每次都很认真地记笔记,对新知识抱有一种很大的热情。

倪恺杰(复旦社会学院学生):大家好,我是来自复旦的倪恺杰,我来谈下这次活动的一些问题和建议。这次活动中我们发现我们对居民的需求没有做一个系统的调查,有些居民对我们的活动不是很感兴趣,在活动开始之前应该由我们专业的学生和居委会的相关工作人员深入到居民中了解居民意见。来设置我们开办的项目和具体的上课内容。第二是我觉得我们应该和社区有一个定期的联系机制,扩展下去,建立一个校区与社区的共建委员会,在共建委员中我们可以请街道办

的领导和专业的学生以及老师,还有社区的负责人的。主要的是我们举行专业课程的评估,相关专业的老师在这个过程中对居民的需求进行访谈,对已开展活动的进行总结以及对接下来的工作进行布置。第三是让参与过程的高校老师进行评估和总结。此次项目的出发点和落脚点就是提高居民的网络应用水平,我们可以在网上建立一个居民网上论坛,把学校里比较的好的教学视频或书籍资料发到这些论坛上去,由居民自行下载和学习。

陈前(区学习办):复旦的两位同学不愧是学社会学的学生,对社会调查工作非但有前测还有后测,而且应用得非常好,七个专题实际上是网络背景下居民网络生活的意识、能力还有网络生活的安全的内容。大家知道,随着网络生活的来临,新出现了很多问题,同学们在社区的帮助下找到了研究方向。这篇文章做的很大,对于好的课程可以在全区进行推广。社区的老师积极负责的工作精神和居民认真的学习精神感染了同学,对于这种精神,同学们可以应用到今后的学习生活中。无围墙的高校不仅是高校的资源进入社区,而且社区的老师和资源也可进入高校。另外,当前高校和社区设置的相关课程正处在实验阶段,目前的课程无法完全满足居民的学习需求也在情理之中。对于同一个课程不同的学生讲授,居民会产生不同的反响,这就涉及到一个方式方法的问题,我建议我们的大学生志愿者不仅要在内容上下工夫,而且还要在方式方法上找突破,如何才能让课程不仅充满知识,而且还充满乐趣,内容从单一向多元的发展,附带的东西可以多一点,文化的东西可以多一点。这种思路可以应用在高校和社区的合作上。对于刚才同学提到了共建委员会,这样可以保证项目的可持续发展,委员会可以分为不同

侧面的人员配置,领导层面可以给予支持和鼓励。第二是专业层面上的,高校的老师 and 社区的老师进行指导,有一点更重要,居民能参与到调研活动中来,居民基础广泛,其中有很多积极和热情的居民,能为调研提供很多便利。我也很期待复旦大学的这个项目能为区委乃至市委提供参考。

包锦珠(江浦金鹏居民):上了三四堂课,感觉不错,大学生来社区,首先教微博的建立,大家都知道有微博这件事,但是,自己建立都没有建立过,问自己家小孩呢,他们怕麻烦不愿意一步步教,大学生呢很亲切,问他们,他们不怕麻烦,很耐心。第二就是教了网上购物,付款。本来只会在东方网站上买东西的,现在大学生教了许多的东西,都学的很好。第三帮我们直接联系网上挂号,在上海挂号很难,网上挂号呢很便捷,可以预约。几堂课学下来,就觉得小朋友很亲切,我们提出一些问题,有些学会了,有的因为我们年纪也不小了容易忘记,他们呢一遍又一遍耐心地教我们,又复习之前的课,再教新的课。学生们还征求我们的意见要学些什么,这也很好。一段时间学下来呢,我们有些想法,希望复习的时间呢能够再延长一点,大学生们一批毕业了,下一批能够接上,最好呢,能和我们金鹏这里弄一个点,可能一个礼拜一趟,或者大学生太忙的话呢两个礼拜一趟,因为我们问题都是在碰到以后才出现的,有时候呢用不到就碰不到,用到了呢没人问,我们就可以拿笔记下来问问他们。另外可以增加一些法律、金融上面的知识。还有我们金鹏这里的一个缺点上网不方便没有网站,如果大学里能够弄一个网,定点一下。那么我们这里可以公告一下有什么问题可以在大学生走进社区的时候问问大学生。我们居委里有很多很热于学习的人,每次大学生来都很开心。所以希望大学生能够持续性来我们社区。

陈前(区学习办):刚才鲍老师提到的,我们学习的面很广,在同学们的帮助下,我们学会了新浪微博,我们如何将我们的学习成果表现出来,我们

到居委会来做这样的活动,可以将这些学习成果应用到江浦街道的社区建设。我们杨浦区12个社区学校到目前为止还没有一个新浪微博群,对于这个情况各街道是可以相互合作建立的。第二就是,我们的大学生做这个项目是比较有优势的,他们有足够的优势。对于有的网络知识,学员家里的孩子有这方面的知识,但是没能耐心的教于家长。而对于我们的大学生志愿者他们有足够的耐心,并能细心的解答,这就是距离产生的效果。另一方面,大学生有专业知识,虽然有单一专业的限制,但是大学生所以将问题带回高校,和其他相关专业的同学进行交流,发挥桥梁作用,使得居民的各种问题都能达到有效地解决。这就是高校学习型城区建设的优势所在。

刘雅萍(江浦金鹏居民):复旦大学的学生来为我们居民上课都很耐心,刚才我们提到的70多岁的李阿姨,她就是很爱学的,学习积极性特别高,李阿姨在学过网上购物之后就自己到网上进行购物,还到我们居委会进行了交流,相当具有成就感。像这样的学员我们居委会是很多的。另外,大多数居民反映希望知识面更加广泛,从而能使居民受益更多。还有就是遇到一些短时间不能解决的问题,我们也可以在网络上建立微博,QQ之类的交流平台,使居民学员能直接和在校大学生进行无障碍交流。

陈前:对于这个问题,我们复旦的同学也可以将这个活动作为一个创新项目。我给大家介绍下,我们的方蕾老师负责的杨浦高校社区教育超市,在这个教育超市里资源是比较丰富的,通过这个平台,社区可以跟高校预约讲座、课程、场馆等。但是教育超市的资源整合是宏观的,社区居民直接和高校学生开展项目合作才是微观的,这种交流也才更加直接和有效。另外刚才说到的通过学习实践了网络购物,学员相当具有成就感。对于这种情况我们可以编个小品或者话剧,将这样的学习成果很好的表现出来。在这方面,我参加过理工大

学能动学院的《留今岁月》三次了,感觉我们理工的学生表演的非常好,除此,理工大学还有一个江浦剧社,他们表演的话剧是相当不错的,相对来说比较专业。我们到时候是不是也能以社区居民及两所大学共同组成一个话剧表演小组,将这些学习的案例成果生动的表现出来?是吧?这个成果还可以到区里进行展示。

王彪(江浦社区学校副校长):对!这个想法好,我们学习的目的是如何使居民的生活便利化,这是一个很好的展现。

袁丽仙(文教干部):结合暑期工作,我想我们的大学生可以到我们的社区来帮助小朋友开展一些暑期的学习和文体方面的活动,因为我们的中小学生放假还是蛮长时间的,我们可以利用这段时间进行一些交流,帮助社区小朋友度过一个有意义的暑期。

王彪:现在我们的晚会还有吗?我们的大学生多才多艺的,我们可以请大学生帮助我们共同开展晚会。

袁丽仙(文教干部):去年没有,前年有。

陈前:对于我们这次调研的课题,我们不光是要进行网上的交流合作,而且更要加强网下的合作。平时我们的活动主体是以社区居民为主的,而暑期主要是以青少年为主的。我们可以开展比如禁毒知识,法律知识的宣传,爱国主义教育等等的活动。到时候以大学的学院为单位和社区结对,全面地进行项目的合作。对于这方面,理工大学的理学院和延吉街道就有这样的合作,去年上海师范大学组织了三十个硕士生和静安区进行结对,开展了整个区的暑期活动。接下来由我们信息苑的老师谈谈。

吴浩青:大家好,我是东方信息苑的工作人员,我主要是负责杨浦区这边的工作。这次复旦大学的学生和江浦社区开展的活动,我们信息苑也参与了一部分。大家可能对我们信息苑不是很了解,我们信息苑主要是在各个文化中心都设有信

息点,通过这些信息点,我们的工作主要是针对一些年纪比较大的社区居民,从最基本的电脑知识开始,扫除电脑盲。我们课程分为22个课题,比较全面的涵盖了网络知识的方方面面,不同就是从深浅度上有所不一而已。对于此次江浦街道开展的网络知识学习的活动,我们也和铁路局交流过网络购票的相关信息,进行了联动,对社区居民和外来务工人员进行了相关培训,就如何进行网络购票、网络购物、网上挂号等内容进行了培训。很多居民朋友主要是想学习一些比较有实践意义的课程。我们信息苑和社区也是希望能和高校进行资源的整合,拓展实用性课程,共同为我们社区的学习服务。

理工大学同学的发言:

发言1:现在在我们杨浦区的高校还是不少的,有同济、复旦、财大、上理工等。我们几所学校都是分开的各自管各自做活动,这样的话会很有限制,只能在自己的专业上有所建树,但这样的话大多数同学都只能是虚度一些光阴能够学到很少有用的东西。我认为呢,大家应该多增加一些学校之间的交流。在单个的学校中呢,可以打破学院之间的限制,每个学生都可以多学一点自己感兴趣的东西,而不一定是只向一个专业性的东西发展,而是多接触一些东西,并逐渐的发现一些自己的爱好。这样就能更好的学习。在各个学校之间也可以打破这种围墙,现在网络这么发达,各个学校可以在网上发表自己的一些课,一些学习方面的东西。可以不仅在学习上有交流,在活动上也可以有交流。学习的内容形式都可以多样化,老师教课的形式也可以打破常规。学术的研究也可以是更广泛。资源共享之后老师的教学可以更好的实行,学术也可以是以几个学校为团队。

(陈前老师肯定了这位同学的发言,指出他的发言涉及到了另一个有价值的内容,就是大学与大学之间的交流。)

发言2:都说大学是一个小社会,但是大学毕竟不是一个真正的社会。所以我们平时应该是在这些社区里面进行一些活动,增进一下对社会的了解,然后我们可以再社区里面进行活动,我们就可以一方面增进了了解,另一方面有可以帮助到他人,还可以把我们的信息反馈给老师。这是一个互助的过程。像之前老师都提到的新浪微博群,我们可以在上面讨论一些我们的活动啊,或进行一些信息的反馈。

发言3:个人觉得老师的一个建议很好:开了一个网络上的教育超市。还有就是我们杨浦区大学比较多,我们可以分区域定点,进行长时间的定向工作,可以一个大学建立一个微博群,有什么需要可以在微薄群上问一下

陈前:你说得非常好,我们目前,区学习办这一块,高校、社区开会都是一起的,学校开会我们会去,社区居委会开会也会邀请学校的相关领导来参与。

王彪:我是希望我们大学生到社区来,但是,因为距离的问题,我们要办好这个课题,江浦街道的课题,出发点就是方便,就是考虑到我们的地,距离,时间的方便。我心目中的无围墙的大学,我们的跟高校的合作啊,还是停留在教育资料这方面。我们高校里有很多社团,这些社团发展到一定的程度,会遇到一个瓶颈。其中有一点就是,缺乏专业的老师的指导,以及缺乏新鲜血液的注入。新鲜血液不是我们大学生去,而是我们的社区和社团共同的建立,我们一起举行相关的文艺表演。我们的课题就是网络与生活,这个我们合作的前景相当大。我们特别希望与复旦、上理工等高校合作,把社区与高校的社团派对起来。

陈前:我有一个建议,就是我们区委的团队,我们手里有名单和联系方式,在高校里,团委手里也有他们社团的名单和联系方式。这样,我们就把这个放在一起,给他们做个匹配。第二,他们如何

匹配,一个是指导,另一个是共同点。第三个就是共同排练节目。成果出来以后,我们可以在社区展示,比如我们上理工的机器人社,就和我们社区合作,有很多工作就在我们社区里开展。

王彪:提到机器人社,我们社区里不仅有老年居民,我们社区还有几所学校。机器人社,我们居民不一定需要,但是我们中小学是很需要的。很多时候,我们社区学校很有需求,但是苦于无门,找不到。

陈前:对,对。可以的。那么我们请我们上海理工大学的党委书记邵老师说两句。

邵洪宇(上理工团委书记):我是第一次以这样的身份参与我们这样的研讨会。因为我是上半年才接触的这方面的工作。来参加我们这个会了,首先我们非常感谢我们杨浦区的陈老师、方老师,还有我们江浦社区学校王校长,给我们大学生暑期社会实践提供了这样一个很好的平台。这个平台给学生提供了一个很好的锻炼的机会,另外也很符合我们“三区联动”的宗旨,把高校的教育资源和社区的创建联系在一起。另外刚才,我体会比较深的一点,目前在做的这个叫送教上门。我的想法也是很局限的,目前我们开展的活动,都还停留在高校的资源进入社区。我也有一个想法,我们的合作不应该只局限在这方面,还包括科技的、文艺的、体育的。以后活动的开展方向,可以向一个更高的层面去建立一个联合机制。因为目前,我们是以一个学院与社区进行联系这样一种方式。因为高校的资源还是比较丰富的,但就一个学院来说,有比较有限。像我们学校登记的社团就有百来个,这个了不是我们一个学院就有的。我有一个建议,我们社区可以和我们学校的团委共同建立一个机制。这样的话就可以比较灵活的开展各种活动。另外就是我们的课题组,我们学院进行有17个暑期项目,这是其中一个。从目前进展的情况来看,也还是得到了我们陈老师、方老师还有王老师的大力支持。我希望我们团队能够在目前的计划下顺

利的完成。一个是在有限的时间安排中,我们的学生有所提高。另外一个,就是希望我们的研究成果能够为我们江浦街道的建设提供一个借鉴和参考。

陈前:最后了,我再补充一点,这个是我们同学们的一个课题调研,我想跟大家分享与课题相关的更多知识。就是高校服务城区建设的一个机制方面的,也就是我们是怎么推动它的。首先是国家教育部明确要求高校有三大功能:教育功能,科研功能,服务社会的功能。这是第一个,第二个就是上海市是科教兴市,包括上海去年刚刚出台的《上海市终身教育促进条例》。全国,这是第二部,第一部是广州的。这个条例里明确规定了学校有推动社区教育,终身教育的这样一个职责。第三个就是对我们杨浦区来讲,区委、去政府和区里一些知名的高校都签订了战略合作协议,框架协议。区委也经常和高校的领导在一起商讨这方面的工作。比如区委就专门为上海理工大学的百年校庆

召开相关的会议。第四个就是区里的一些委办局,即委员会,学习办,人保局等,也分别与高校有这样的合作协议。比如区里的宣传部,就在杨浦的区域内一个宣传部长联席会议,来商量相关的工作。第五个层面,就是街道与高校层面的合作。比如复旦和五角场,同济和四平等都是框架协议的,其他就是往里面装内容,可以从网上和网下,怎么装,我想这就是你们调研要解决的问题。

今天我们在这里举行这个调研会,也就是大家做一个交流、一个学习,能够提出一些创新性想法的这样一个很宝贵的机会。我相信对我们坐在各位的工作都是有所帮助的。包括我们学习办,在这里,我代表我们学习办对大家表示感谢。一方面要祝贺我们江浦在复旦大学和上海理工大学的帮助下面,有更多的三区联动项目。另一方面,也祝我们理工大学学生的这次调研取得丰硕的成果。今天的会议就到这里,谢谢大家!

(编辑:焦洁)



终身学习不懈怠,志愿精神永流传

陆佳伟

我想通过三个关键词来谈谈我作为大学生终身教育宣传志愿者的体会和心得。

第一个关键词是“实践”。

“问渠那得清如许,为有源头活水来。”这个源头就是实践。学习学习,有了学,还要习,这个习也是实践。身在象牙塔中的大学生需要到社会中去锻炼,这不仅让我们加深对社会的认识,而且提高了我们的综合素质,同时通过实践更加明确当代大学生身上的责任与担当。副总理李克强同志号召青年学生要深入基层,我想这次大学生终身教育志愿者活动给我们提供了一个非常好的平台。

就拿我作例子吧,我以前对社区居委会了解非常少,感觉跟自己没什么关系。但通过这次实践,我走访了不止居委会,还有专门为老年人提供日间服务的日托所、解放日报读报点、社区读书会、老年志愿者组织等等,收获非常大。

第二个关键词是“感动”。

短短的3个礼拜,我接触到了许许多多感动我的人还有他们身上发生的故事。癌症老人在生命的最后阶段,还坚持天天读报,和社区居民一起分享、交流心得。厚厚的笔记本上记满了领导人的重要讲话和党报社论,她说读书读报让她坚定了对生活的信心。还有独居老人把自己在社区学校学到的中医知识用来为居民服务,免费提供艾灸、推拿治疗。“学来的东西就要用,对社会有用就好嘛!”朴素的一句话道出了学习的真谛,让人感动和钦佩。

我还感动于社区居民的热情,在参加完一次读书会后,老人们送了我两幅字画。一幅画是临摹齐白石老人的虾,寓意为在知识的海洋中畅游。还有一副对联,“风声雨声读书声声声入耳,家事国事天下事事事关心”,老人们对后辈的希冀和嘱托

让我尤为得感动。

这里我还要提一件事情,定海社区学校的联欢会往年一般是在元旦前举办,今年为了让我参加,特意推迟到我期末考试结束。我特别感谢他们,人是需要懂得感恩的,我会在下个阶段更积极地参与志愿者活动,用实际行动回报他们。

第三个关键词是“终身教育”。

这次活动的主题是终身教育,现在我对教育也有了新的认识和感悟。所谓“教与学”,“教学相长”,说的就是教育跟学习肯定是分不开的,两者是一体的。实际上我发现了很多爱好学习的居民不断地在学习者和教育者之间进行角色转换,他们把自己学到的知识消化理解后,然后再去教给他人,成为了活着的“教科书”。在这种转化中,学习的队伍不断地在扩大。

另外,我发现了有种教育已经不再停留在某项具体的学科、技艺上面了,而是升华为一种爱的教育。定海街道社区有一支名叫“欢乐行”的老年人服务队,他们不断地传播敬老助老、服务社会的志愿者精神,吸引更多的人加入到他们的队伍。我们可能还没有过多地关注他们,但一花一世界,一旦我们走近他们,了解他们,却能发现一片豁然开朗的天地。他们在那片天地里辛劳而又开心地工作,无私奉献,不计回报,他们心中想要构筑的世界是充满爱和幸福的。如果社会缺少爱的教育,那么这个社会还会出现更多的“小悦悦”事件、毒馒头和校车事故。这种身体力行的爱的教育,其理念之深刻,其方式之先进,其影响之广泛,值得我们每一个人去思考。

(作者为上海财经大学大学生)

(编辑:方蕾)

徐汇区学习型团队培育的实践和思考

周晓敏

按照市委、市政府《关于推进学习型社会建设指导意见》的精神,近年来,徐汇区社区教育本着学习生活化、社会学习化的理念,将学习型团队培育和创建作为学习型城区创建重要载体和抓手,社区学习型团队在“共同愿景”下凝聚,在改善“心智模式”中提高,在“自我超越”中创新,在“团队学习”中变革,在“系统思考”中突破,逐步提升了学习型团队的内部凝聚力、组织活动力和学习发展力。

结合徐汇区学习型城区创建的实际,经过多年的实践,我们总结出以团队为单位开展学习活动应遵循以下“五字要诀”。

一、学习型团队先要“引”

学习型团队培育重在引导。目前,徐汇区的社区学习型团队基本形成了区学习办引导、街镇领导、团队核心骨干指导的“三级管理网络”。各街道结合各自发展需求,制定了针对性强、实效性好、成效显著的学习型团队创建的工作方案,如团队准入机制,团队领袖培育机制、团队激励淘汰机制、团队保障机制、资源配置机制及网上交流展示机制等。进一步细化学习型团队的目标、任务,建立了工作情况通报制度、信息统计制度、工作例会制度和激励表彰制度等。

二、学习型团队重在“人”

团队“领袖”是学习型团队的核心和灵魂。团队领袖一般具有如下几个方面的特征:一是能够不断成长、发展、学习;二是能够为人表率,在社区团队中具有影响力;三是能够激励、引导、鼓舞社区团队成员不断学习;四是能够服务大众、满足社区居民需求;五是群众活动中自发形成的“自然领袖”。为促进团队领袖的快速成长,徐汇区积极为

团队“领袖”搭建工作平台、学习平台、实践平台和培训平台,在实践中发挥激励机制作用,提高学习团队领袖自主参与、自我提高的积极性。如我区田林街道在学习团队中挑选“领袖”后备人员,采取专家指导、团队扶持、实践体验、师徒结对等方式进行对口培养,提高思想理念,增强管理能力,形成学习团队领袖梯度培训机制。

三、学习型团队务求“实”

学习的效果与学习的方式方法直接挂钩,因此,在实践中,我们注重制定各种切实可行的学习保障措施,并长期坚持,确保学习效果。我区天平街道高度重视发挥党员在打造学习型团队中的主力军作用,为每支团队配备1名党建负责人。在团队的日常活动中,党员同志们以“创先争优”活动为抓手,充分发挥模范带头作用,在成为业务骨干的同时更加注重对团队成员的思想、情绪、作风问题的关注,增强团队的凝聚力,以党建辐射团队建设,以党建促进团队发展。

其次是丰富团队学习模式,通过网络学习论坛、读书沙龙、研讨互动等多种形式,使学习与生活融为一体,在团队中营造人人、时时、处处、事事学习的氛围。徐汇区社区(老年)教育工作室就是学习型团队培育又一种表现形式,通过拟定工作室的标准、申报、命名、考核和激励方案,发挥社区名人和团队骨干的领袖作用,不断培育品牌学习活动项目,目前,我区已成立了7家区(老年)教育工作室,“十二五”期间计划共成立50家。

四、学习型团队尚需“促”

区学习办高度重视学习型团队在学习型城区创建中的重要作用,将学习型团队培育纳入区学习型社会建设和终身教育五年行动计划之中,连

续三年召开学习型团队建设研讨会。2010年,我们邀请社区教育专家、兄弟区县领导、全区13个街镇的分管主任、社发科长、社区学校常务副校长,共同就“如何在社区内培育学习型团队”展开研讨;2011年,为贯彻落实十七届六中全会关于文化事业大发展大繁荣的指导方针,我们以“社区中学习型团队建设与文化发展建设”为主题,邀请各种类型的团队负责人代表召开专题研讨;2012年学习节期间,我们计划“以学习型团队助推‘一街一品’建设”为主题,再次邀请专家和实践工作者建言献策,共同就这一专题征集“金点子”。

促进的另一个方面是发挥榜样的示范作用,积极培养学习典型,以点带面,促进团队整体学习能力的提高。2010年,我们评选出了徐汇区20个学习型团队,在学习节开幕式上进行了风采展示;2012年,我们将评选出100个学习型团队,并进行表彰、展示和交流。通过典型示范,吸引更多人群参与到团队学习的活动中来。

五、学习型团队贵在“恒”

开展团队学习是一项复杂的系统工程,它不是就某个时段、某项学习内容而迎合某种外在形势的学习,而是一种管理机制的变革。观念的培育、氛围的形成、机制的建立都需要一个漫长而精益求精的过程,需要分段实施,循序渐进。因此,我们积极从徐汇实际出发,着眼于提高全体民众的身心素养,立足于提升徐汇城区的文明程度两项长远大计,稳步扎实地推进。

六、存在的问题及今后努力的方向

虽然徐汇区学习型团队建设方面进行了一些探索并取得了初步成效,但在实践中我们还清晰的看到一些存在的问题,除了团队成员相对固化,领袖人物年龄偏大;团队文化氛围不浓,娱乐重于学

习;团队创新意识不够等较普遍的问题外,我们还面临着如下三个比较凸显的问题:

一是要促进学习型团队创建工作持续、规范、有效地推进,就需要制定一套可操作的、引导性的学习型团队创建标准。当前民间社团众多,有体育团队、科普团队、文艺团队,大多是基于共同的兴趣爱好自发形成的,组织比较松散,如何去界定一个团队究竟是不是“学习型”团队还有待进一步考量,因此我们需要出台一套标准以起到引导方向和激励行动的目的。

二是学习型团队属于非政府组织,非正式社团,具有自发、自主、自治的特征,从学习型城区创建的角度,学校、机关、企事业单位中的学习型团队也要纳入区级团队管理的范畴,区学习办作为管理部门在引导这些团队时如何介入、如何发挥职能,也是今后努力的方向。

三是在当前的工作开展中,我们面临着学习团队、学习型团队、老年学习团队等众多概念,三者之间的隶属关系是怎样的,有何区别与联系都是我们需要厘清了概念。只有概念清晰,才能把握工作思路,找准工作方向。

(作者为徐汇区教育局社区教育管理办公室主任)

(编辑:孔浩浩)



大事记

1、“杨浦·高校期刊社区驿站”成立。为进一步丰富“杨浦·高校社区教育超市”的学习资源,联合体各成员单位与区学习办共建“杨浦·高校期刊社区驿站”,40多种高校、园区的报刊、杂志进入殷行街道图书馆,搭建了新的“三区联动”文化交流平台。

2、我区召开2012年学习型社会建设与终身教育工作会议。4月26日上午,我区召开2012年学习型社会建设与终身教育工作会议。上海市学习办副主任、市教委终身教育处副处长帅良余同志,杨浦区学习办主任、区教育局党委书记顾登妹同志出席会议并讲话。

3、“三PU”联手,共同优化上海终身教育网络。日前,杨浦、浦东、普陀三个全国社区教育示范区组成了“三PU联盟”,主要是结合各自区域终身教育工作的特点和优势,凸显各自示范效应建设的重点,为上海市终身教育三级网络建设的进一步完善与优化,为全国的终身教育网络建设提供宝贵经验。

4、我区召开机关第六届读书活动启动仪式。5月8日上午,杨浦区机关党工委会同区委宣传部、区文化局联合举办的“文化引领增素养,知识创新铸辉煌”区机关第六届读书活动启动仪式暨国家创新型试点城区建设与发展专题报告会在区政府大礼堂举行。区委常委、组织部长倪俊南,区委常委、副区长唐海东等区领导参加了启动仪式。

5、“中华文化双月讲坛”启动。5月22日,区学习办和上海烟草集团有限公司联合组织的“中华文化双月讲坛”开讲,有关联合体成员单位参与。第一讲邀请著名学者、上海开放大学教授鲍鹏山开讲。鲍教授围绕“我们为什么要读书”的主题,生动地为大家阐述了读书的方式、目的和重要性,让所有聆听者受益匪浅。

6、我区召开第二轮“五类学习型团队”创建启动仪式暨工作研讨会。5月25日上午,我区举行了第二轮“五类学习型团队”创建启动仪式暨工作研讨会。市学指办主任杨平、区学习办主任、区教育局党委书记顾登妹出席会议并讲话;市社区教育实验项目领导小组办公室副主任楼一峰作专家点评。当天,控江路街道组织了学习型楼组创建现场展示活动。

7、我区召开“2011年度上海市社区教育示范街道(镇)”评审会。5月29日上午,我区召开申报“2011年度上

海市社区教育示范街道(镇)”专家评审会。专家评审组由上海市终身教育处处长、市学习办副主任庄俭,市学指办主任杨平,市社区教育实验项目领导小组办公室副主任、市社区教育研究会秘书长楼一峰等,以及区学习办副主任、区文明办副主任邓远见,区学习办副主任、社区学院书记张莉组成。会议由区学习办专职副主任王建平同志主持。

8、日本东京大学终身教育专家到我区考察。5月底,日本东京大学终身教育研究学者牧野笃教授和华东师范大学终身教育研究中心主任吴遵民教授及两位博士生一行四人来到杨浦,到我区延吉新村街道的社区睦邻中心和五角场街道社区学校参观访问。

9、大学生终身教育宣传志愿者服务项目推进会召开。6月8日,区学习办和上海财经大学党委宣传部在财大召开了项目的推进会,市学习办姚岚老师、区学习办专职副主任王建平、财大党委宣传部部长刘志远、副部长牛文光、财大人文学院党总支书记徐萍等同志参加了会议。会上总结了项目开展至今的情况,对表现优秀的同学和他们撰写的优秀通讯稿进行了表彰,还对今后项目进一步推进进行了研讨。

10、我区社区教育考察团赴西安碑林区考察学习。6月21日,杨浦区学习办和各街(镇)社区学校的专职副校长计17人,在区学习办专职副主任王建平的率领下,赴西安碑林区考察学习。考察团一行参观了碑林区柏树林街道三学街社区(相当于上海的居委会)的文化活动室、图书室、党员活动室、文明市民学校、老年活动中心及家长学校,并交流了各自在社区教育方面的主要经验和体会。

11、杨浦召开2012年学习型社会建设与终身教育工作座谈会。6月28日下午,杨浦区召开2012年学习型社会建设与终身教育工作座谈会,区学习办副主任、区社区学院书记张莉同志主持,区学习办主任、区教育局党委书记顾登妹同志出席会议并讲话,区学习办专职副主任王建平同志对杨浦上半年的学习型社会建设与终身教育工作作小结,并对下半年的工作做了具体部署;区文明办副主任、区学习办副主任邓远见同志对暑期开展的影评节和读书节活动作了动员;各牵头单位、各协作单位和各街镇的代表作了交流发言。

(编辑:姚丹氏)