



# 杨浦社区教育

Yangpu Community Education

2012年 第3期

(总第17期)

季刊

编委会主任: 于秀芬

编委会副主任: 高德彪 吴乾渝

顾问:(按姓氏笔划排序)

王 民 王 宏 叶忠海

朱小奎 刘丽华 刘砚国

庄 俭 张文碧 杨 平

季国强 陈乃林 陈振民

周春生 周嘉方 胡守钧

顾 骏 黄云龙 楼一峰

主办: 杨浦区学习型社会建设

与终身教育促进委员会

承办: 杨浦区学习办

杨浦区社区学院

## 目 录

### ◆ 领导讲话

聚焦目标,深入推进上海市学习型社会建设 ... 殷一瑾(5)

### ◆ 特约专稿

关于社区教育实验研究的若干问题 ..... 季国强(6)

从培育“社区学习共同体”做起 ..... 汪国新(10)

浅析于漪老师的终身教育思想 ..... 许 坚(12)

### ◆ 工作平台

杨浦区社区学校标准化建设的若干规定

..... 杨浦区学习办 杨浦区社区学院(15)

关于居民学习点规范化建设的实施通知 ... 杨浦区学习办(17)

### ◆ 三区联动

刍议大学生开展社区教育志愿服务的动机及启示 周 晔(18)

“三区联动”视阈下的文化互动:模式构建与路径探索胡德平(23)

三区联动:文化育人大平台的建设与探索 ..... 江菊美(26)

### ◆ 实验探索

打造书香控江 建设美好家园 ..... 控江路街道社教委(30)

构建“教育联盟” 打造“乐学长白” 长白新村街道社教委(32)

### ◆ 学习型组织创建

以学习力提升企业发展力 ... 上海烟草集团有限责任公司(35)

“媛动力——女性·家庭成长”公共服务项目运作纪实

..... 杨浦区妇联(38)

## ◆ 数字化学习

开拓数字文化公共服务新渠道 ..... 东方社区信息苑(40)

## ◆ 院校风采

巧用资源推进社区教育联合教研室建设 ..... 焦 洁(43)

以项目实践为抓手,呈互利共赢之格局

..... 江浦路街道社区学校(46)

## ◆ 百姓话吧

我心中的社区学校 ..... 平凉路街道社区学校(49)

## ◆ 心灵彩虹

用心用情用思耕耘社区教育的田野 ..... 徐 蔚(51)

## ◆ 他山之石

构建市民学分银行的理论与实践研究 彭飞龙 陆和杰(53)

## ◆ 大事记 ..... (56)

## ◆ 封面和彩页

学习办重要活动 ..... (2)

联合体风采--上海体育学院、上海电缆研究所 ..... (4)

社区学院重要活动 ..... (57)

社区学校风采--殷行街道、控江路街道 ..... (58)

居民学习点风采--大桥长阳新苑、五角场财大居委会 ... (59)

学习型团队风采--四平银龄戏曲队、政立一路功夫扇队 (60)

学习型志愿者服务队--延吉图书馆、五角场镇书画研究会 封三

学习型组织风采--杨浦区教育局 ..... 封底

### 编委会委员:

顾登妹 邓远见 吴 巍  
王建平 张 莉 杨 梅  
王建芳 周 玮 羊爱国  
唐 蛟 曹 珺 王 芳  
徐建萍 黄伟一 陈 欣  
龚培娟 周成章 陈步胜  
吴京平 肖伟珍 李伟坚  
徐冠群 章爱敏 黄秀娟  
江一明 张 敏 杨丛湖  
桂 林

主 编:顾登妹

副主编:王建平 张 莉

责任编辑:陈 前 霍红梅

编 辑:(按姓氏笔划排序)

万丽梅 孔浩洁 王 琴

王 鹏 方 蕾 厉 菁

叶蓉蓉 刘 月 张嘉鸣

姚丹民 俞剑影 焦 洁

### 《杨浦社区教育》编辑部

地址:上海市许昌路 1461 号

邮编:200092

电话:65149256

邮箱:shypxx@126.com

传真:021-65624700

出版日期:2012年9月30日

排版印刷:上海文喻有限公司

E-mail:wenyu0505@yahoo.com.cn

# 聚焦目标,深入推进上海市学习型社会建设

殷一璀

聚焦“到 2020 年率先实现教育现代化,率先基本建成学习型社会,终身教育服务水平达到国际先进”这个目标,7 月 24 日,上海市学习型社会建设与终身教育推进大会举行。市委副书记殷一璀出席会议,为上海市终身教育学分银行揭牌,并作重要讲话。

殷一璀副书记在讲话中指出,自 2007 年全市学习型社会建设推进大会召开 5 年以来,上海学习型社会建设工作一步一个脚印,不断探索创新,持之以恒推进,学习型社会建设的工作体制机制更加完善,学习型社会建设的探索更加活跃,服务市民学习的资源条件更加丰富,全民学习、全员学习的氛围更加浓厚,取得了不少可喜的成绩。5 年前提出的阶段性目标即“初步建成人人皆学、时时能学、处处可学的学习型社会框架,以及基本形成终身学习的社会共识,基本形成完善的终身教育体系,基本形成多模式、广覆盖的学习型组织创建格局,基本形成个人、社会和政府共同建设学习型社会的合力”,现已基本实现。就如何进一步推进上海的学习型社会建设工作,殷一璀副书记提出了四点要求:

首先应以更广阔的视野认识学习型社会建设的重要性:“创新驱动、转型发展”对学习型社会建设提出了新的要求;促进人的全面发展,对学习型社会建设提出了新的期待;终身学习理念发展,对学习型社会建设提出了新的思考。

其次,应以更高的追求提升学习型社会建设的水平。要树立更高的目标追求,建立更完善的终身教育体系,构建更加开放灵活的教育服务平台,培育更富有活力的学习型组织。

第三,应以创新精神积极追求学习型社会建设的实效。要创新教育内容,为学习者提供丰富的选择;要创新教育方法,适应不同群体的学习特点;要创新教育手段,让学习变得更加便捷有效;要创新激励措施,激发市民持续学习的热情。

第四,应以社会责任的担当共同推进学习型社会建设。各部门要切实担负起责任,引导和鼓励社会力量参与,依法推进学习型社会建设,营造浓厚的学习氛围。

(本文根据《解放日报》等媒体的报道整理)

# 关于社区教育实验研究的若干问题

季国强

## 1. 社区教育实验的提出与发展

社区教育实验是1999年1月国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》提出的,要求“开展社区教育实验工作,逐步建立和完善终身教育体系,努力提高全民素质”。2000年,教育部颁发了《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》(教职成司[2000]14号),主要内容包括:一是提出了开展社区教育实验的目的:(1)通过实验,积累有关社区教育的经验,总结社区教育的管理体制、运行机制等方面的规律和特点,探索通过社区教育构建终身教育体系、建设学习化社会的办法和途径。(2)通过在部分地区开展的社区教育实验,初步形成社区教育良性发展的局面,并对其他地区起到示范和带动的作用。二是明确了开展社区教育实验工作的具体要求和工作目标,同时确定在北京市朝阳区、上海市闸北区等8个地区开展社区教育实验工作。

2001年11月,教育部召开了全国社区教育实验工作经验交流会议,明确了我国社区教育实验工作的目标任务和政策措施,并确定了28个全国社区教育实验区。2003年,全国社区教育实验区进一步扩大到61个,初步覆盖了各省(自治区、直辖市)和计划单列市。许多省级、市级教育行政部门,也分别确定了一批省级和市级社区教育实验区。

2004年12月,教育部下发《关于推进社区教育工作的若干意见》(教职成[2004]16号,以下简称《若干意见》),对三年多来社区教育实验工作的情况作了系统总结和评价,同时进一步明确推进社区教育工作的指导思想、原则和目标。《若干意见》明确提出,“进一步扩大社区教育实验范围。到2007年,全国社区教育实验区要扩展到各省(自治

区、直辖市)。”“到2007年,全国社区教育实验区要达到较高的发展水平,对全国社区教育工作发挥骨干和示范作用。”

《若干意见》颁发后,社区教育工作发展迅速,全国多数城市和农村城镇化进展较快的地区都开展了形式多样的社区教育活动,有效地满足了社区居民多样化的教育培训需求,为构建终身教育体系、建设学习型社会与和谐社会作出了重要的贡献。2006年1月,中共上海市委、上海市人民政府颁布了《关于推进学习型社会建设的指导意见》。《指导意见》系统全面地阐述了社区教育工作的指导思想、目标和主要任务,成为近年来上海社区教育政策发展的一项具有现实指导意义的里程碑,对于上海市的社区教育实验发挥了指导和推进作用。

## 2. 社区教育实验项目的功能与作用

为贯彻落实教育部《关于在部分地区开展社区教育实验工作的通知》、《关于推进社区教育工作的若干意见》以及中共上海市委、上海市人民政府《关于推进学习型社会建设的指导意见》的精神,上海积极组织各方力量,不断推进社区教育实验工作,并率先尝试以社区教育实验项目为抓手来推进社区教育实验工作。2005年底,市教委在总结闸北区和浦东新区社区教育实验工作经验的基础上,首次提出了社区教育实验项目,并通过项目成果申报的形式,在全市范围内开展了社区教育实验成果的总结与评估活动。由此,以社区教育实验项目为抓手来推进社区教育实验工作的理念和思路初步确立,并在实践中逐步得到各区县的高度重视和广泛认同,成为新形势下发展社区教育、推进学习型社会建设的重要举措。

社区教育实验项目是通过实验,对社区教育的

主体、客体、内容、形式、方法和条件等主要因素进行分析,积累有关社区教育的经验,总结社区教育实验与区域推进等方面的规律和特点,探索通过社区教育构建终身教育体系,建设学习型社会的办法和途径。社区教育实验项目在推进社区教育发展、创建学习型社区过程中具有重要的功能和作用。

(1) 社区教育实验项目是促进社区教育理论和实践有机结合的有效形式。实验项目强调实践、强调过程,在项目实施过程中,社区教育理论的运用和社区教育实践的创新是保证实验项目质量的重要因素,有助于在实践探索和理论研究中实现社区教育理论和实践的互促互进。社区教育实验是抽象的理论思维活动再现于感性的具体之中,从而检验、验证理论以更好地指导实践。一方面要真实,要贴近社区教育实践,另一方面又超越社区教育实践,从而指导实践,因此实验项目研究者要不断提升自己的理论思维水平,增强学术性。

(2) 社区教育实验项目是形成社区教育合力的重要途径。通过项目实施,有助于调动区县、街道(乡镇)的积极性,整合社会各方资源,实现社会各方积极参与社区教育工作的良好态势。

(3) 社区教育实验项目是对社区教育管理模式突破。社区教育实验项目的实施,为市、区县、街道(乡镇)等各层面的社区教育管理提供了有效抓手,明确了各层面社区教育管理的目标、任务、要求和规范,有助于通过人、财、物的合理配置,提高社区教育工作的效率和社会效益。

### 3. 社区教育实验与一般教育实验的异同

1999年,教育部在《面向21世纪教育振兴行动计划》中提出了“开展社区教育实验工作”的要求,社区教育实验是被作为一种工作方法提出的。社区教育实验的本质特征是:根据社区教育的工作要求和特点,运用实验的方法来创新社区教育的实践形式,促进社区教育管理体制和运行机制的突破,发现社区教育发展的内在规律,解决社区教育中的重点、难点和热点问题,使社区教育工作取得

较好的质量和成果。因此,可以说,社区教育实验是教育实验法在社区教育中的综合运用和发展。

一方面,社区教育实验体现了一般教育实验法的基本特征,主要表现在:

一是以一定的实验假说为基础。社区教育实验和一般教育实验一样,都强调建立实验假说,在实验中发挥纲领性作用,引领实验的内容和方向,作为实验的基础和实践操作的依据。实验假说是在理论思辨和经验总结的基础上,通过归纳或演绎形成的,对因果关系进行预测,并在实验过程中按照一系列的技术要求、操作程序和科学规范,对这一实验假说作出验证、修正或改造。

二是强调有限控制。社区教育实验和教育实验一样,都属于社会科学实验范畴,与自然科学实验有很大区别,是一种准实验,要对实验目标和实验过程进行一定程度的有限控制。实验过程是不断调整和完善实验目标与实验程序,在必要的、人为的与合乎情理的控制的基础上开展的有目的、有计划的实践活动。这种控制一般包括完善实验目标、创设实验条件和情境、操纵自变量和控制无关变量、修正实验设计方案、调整实验程序和实施步骤等。

三是注重规律的总结。社区教育实验和一般教育实验一样,都注重运用实验方法来研究和解决现实问题,在“实践-认识-再实践”的过程中不断探索和总结教育规律。通过实验和实践,对实验假说进行验证或修正,对相关成功经验和先进做法进行全面总结和归纳提炼,研究、概括教育规律,得出实验结论,以变革和优化教育实践活动,提高实际功效。

另一方面,与一般教育实验相比,社区教育实验具有一定的独特性,由此决定了它在推进社区教育工作中的重要作用。这种独特性主要表现为:

一是实验对象的复杂性。教育实验的对象是学生,同质性强,实验主要围绕学生的成长和发展展开。而社区教育是“全员、全程、全方位”的教育,因此社区教育的实验对象也是全体社区居民,在年龄、文化程度、职业等方面存在很大差异,因而社区

教育实验的对象具有多元性、广泛性和高异质性的特征。实验对象的特征决定了社区教育实验的社会影响面,全国、市、区县、乡镇等各层面社区教育实验的开展,正影响着越来越多的社区居民。同时,这也决定了社区教育实验的复杂性。社区教育实验无论在确定实验目标、选用实验方法,还是在设计实验程序、评价实验成果时,都要注重对实验对象进行分层和分类。分析实验涉及群体的主要特征、工作生活状况、发展要求和学习需求等。

二是实验过程的实践性。社区教育实验和一般教育实验都注重理论和实践的结合,体现实验假设与实验实践的合一,都要围绕实验目标开展实践活动,在实践过程中验证和完善实验假说。相对而言,一般教育实验更是一种科学研究活动,它以验证假说为核心,以发现规律和构建理论为首要目的,实验过程主要是研究过程,通过实验资料的搜集和分析得出实验结论。而社区教育实验是一种科学实践活动,它以创新社区教育工作机制和优化社区教育实践活动为首要目标,更强调实践性,实验过程既是总结经验与发现规律的过程,更是推进社区教育工作与创新社区教育实践的过程。

三是实验成果的实效性。虽然,社区教育实验和一般教育实验一样,都要在系统整理和分析实验资料的基础上,在理论建树和实践效益两个方面取得成果,并以实验报告的形式将实验成果明确表述出来。但是,相对而言,社区教育实验较一般教育实验更注重实验的实效性,要求在验证因果关系、发展教育理论外,还能切实在体制机制方面有所突破,深入推进社区教育实际工作,促进居民学习,提高学习活动的社会参与率和满意率。

#### 4. 社区教育实验与社区教育发展的关系

社区教育发展与社区教育实验是目标和手段的关系。促进社区教育发展是社区教育实验的目标和要求,而开展社区教育实验又是推进社区教育发展的方法和手段。

(1)通过实验,有助于实现社区教育工作机制

的创新。社区教育是立足社区、服务社区全体成员的一种教育组织形式,教育对象、目标、内容、形式和参与单位极其多样、复杂,因此,社区教育工作是一项复杂的系统工程。通过社区教育实验,探索协调社区内各类行政部门和各种社会组织的职责和作用,使其形成互相配合与互助合作的关系,有利于形成统筹、协调的管理体制和资源整合、资金筹措、社会参与、评估激励等良性运作机制。由此通过社区教育工作机制的创新,促进社区教育持续和有效地发展。

(2)通过实验,有助于探索社区教育多样化的发展途径。社区教育是一项新生事物,需要广泛的实践和探索,才能逐步发现社区教育的有效实践形式和发展途径。社区教育实验的开展,使社区教育有关部门和单位在结合社区教育现状、社区发展要求和社区居民需求的基础上,通过有目的、有计划地组织社区教育实践活动,探索社区教育的各种发展途径,在开展不同类型人群教育培训、创建学习型组织、开发社区教育资源、完善社区教育管理体制和运行机制等方面进行广泛实践和创新,逐步形成社区教育的多样化发展途径。

(3)通过实验,有助于总结社区教育的发展规律。由于我国社区教育起步晚,理论基础仍比较薄弱,社区教育的实践活动缺乏理论的指导。因此通过社区教育实验,有目的、有计划地开展社区教育实践活动,在认真观察和理性分析的基础上,总结有效实践经验,提炼和概括社区教育的管理体制、运行机制等方面的规律和特点,有助于完善社区教育的理论体系,更好地指导社区教育的实践。

(4)通过实验,有助于突破社区教育发展中的瓶颈问题。社区教育发展中的重点、难点和热点问题社区教育实验要探索和研究的重大问题,实验的展开有助于集中人力、物力和财力,对主要问题进行重点探索和实践,使社区教育发展逐步打破瓶颈问题制约,实现有效发展。

社区教育实验项目是社区教育实验工作的有

效抓手。以实验项目为抓手,有助于有目的、有计划、分步骤地推进社区教育实验。为今后的社区教育实验奠定更好的基础,促进了社区教育实验整体水平和质量的提升。

### 5、开展社区教育实验项目研究的要求

(1)实验项目的选题要体现时代性、科学性和实验性的融合

社区教育是一项新事物,需要不断去实践和探索。选题是开展实验项目的首要环节,是社区教育实验切入点的选择,直接决定着实验研究的方向和深度。选题是否合理与科学,既影响着社区教育实验项目的质量和效果,也影响着社区教育工作推进的力度和深度。因此,社区教育实验项目在选题时要注意体现时代性、科学性与实验性的融合。

(2)实验项目要注重过程管理,建立科学的管理制度

社区教育实验项目的管理是有效实施实验项目与实现实验工作目标的重要保证,项目的管理水平和质量在一定程度上决定着实验项目的水平和质量。因此,通过加强实验与实验项目管理,建立专业化、科学化、规范化和制度化的管理模式和运行机制,创新工作机制,实现科学管理,才能使项目运作朝着规范化和制度化方向发展,把社区教育实验引向深入,促进社区居民素质的提高和全面发展,促进社区建设和社区发展,促进学习型社会建设和终身教育体系的构建。

(3)实验项目的实施过程要注重理论和实践的有机结合

社区教育实验是集实验、实施、实践、评价、管理和推广于一体的一项综合性活动,只有理论与实践的有机结合才能发挥实验项目的实际成效。社区教育理论是社区教育实验的基础,实验假设的确立、实验方案的设计、实验过程的组织实施以及实验结论的形成都要是以社区教育理论为基础和指导的,而社区教育理论的丰富和发展也是社区教育实验的最终追求目标,只有理论上的突破

和提高才能使实验工作对社区教育的发展产生广泛的推进作用。实现实验项目成果的应用与推广。

(4)要建立多方合作的实验项目工作队伍

一是要建立专职人员为主的项目实施和研究团队。社区教育实验项目的实施是一个工作和研究紧密结合的过程,兼职人员和志愿者的共同参与有助于充实力量,但是在项目实施和研究过程中,需要建立以专职人员为主的团队,因为只有专职人员才能全身心投入,全程参与实验过程,从而保证实验的持续性和研究的深入开展;二是要对项目团队进行系统培训。社区教育实验项目实施中要根据实验的要求和进程,对参与项目的有关人员进行适时培训,提高其开展实验的水平和专业素质,提升项目运作的质量和效率;三是要建立专家指导小组。项目实施过程中要充分发挥社区教育研究者、管理者等专家的作用,充分利用他们精通社区教育理论和管理理论的优势,在实验项目选题、方案设计与实施过程中提供咨询指导服务,在项目团队建设中提供培训服务,在项目成果总结、评价和推广中发挥辅导、鉴定和宣传作用,使实验项目的实施过程把握科学的方向,运用合理的实验方法,促进实验成果的归纳、提炼和总结。

(5)要建立实验项目成果的多元评价机制

一是要有高质量的实验报告。实验报告是实验项目成果的物化形式,是对实验成果的分析、归纳、提炼和总结。主要做到格式规范,实施过程和实验结果的阐述全面、系统,实验结论的概括客观、科学等。二是体现实验成果的社会价值。实验成果具有持续应用的价值,积累的有效经验、概括的有关规律以及制定的相关制度能不断在社区教育工作中得到应用,在其他社区、区县、全市乃至更大范围内被应用和推广。三是要体现实验成果的实际效果。实验成果能得到社区居民和上级社区教育主管部门的认可,体现对实际工作的推动、对居民学习的促进以及项目成果的可持续性。

(作者为上海市社区教育协会会长)

(编辑:陈前)

# 从培育“社区学习共同体”做起

汪国新

社区教育在促进学习型社会建设和人的全面发展方面,正发挥着不可替代的重要作用。但从总体上看,不少地方不同程度地存在着“对象老龄化、内容随机化、形式讲座化、推进活动化、成效肤泛化”等问题,这些问题的存在,已经成为制约社区教育深入发展的“瓶颈”。为突破这种“瓶颈”,在实践的基础上,我确信,社区学习共同体的培育,是突破社区教育发展瓶颈、创建学习型社区的最有效的抓手,是增强民众的社区认同感、归属感的最有效载体。

“社区学习共同体”是指在社区范围内的居民基于共同的兴趣、爱好及学习需求,在平等、互助的原则下,通过心灵契约的形式,共同构成的非正式学习团体。生活在现代城市中的人们渴求自由放松、平等互动、便捷有趣的学习方式,而基于“社区学习共同体”的学习,正好契合了城市成年居民的学习特点与学习需要。这是因为,“社区学习共同体”具有自主与平等、互助与共享、开放与灵活、草根与普及等重要特征。

**开拓学习资源:学习者自己是最重要的学习资源**

社区教育是基于社区实际、为了社区居民发展、由社区提供学习资源的教育。传统的社区教育观念,认为政府相关部门及组织是社区教育资源的唯一提供者,于是“大一统”的心智模式和学校课堂教学的思维惯性大行其道,许多社区教育工作者认为,我们所能做的工作就是争取政府的重视,在得到了物力、财力和人力资源之后多办培训班或“大讲堂”,把居民请进学校之外“学校”中来,进行有组织有计划的正规教育,否则,无计可施,无事可做。实际上,提供学习资源的不仅是政府的相关部门,更重要的是社区里的自治组织——学习共同体。社

区居民不仅是学习的主体,也是重要的学习资源。当我们树立了这样的观念,就会有全新的工作思路,就会把工作重心转移到社区学习共同体的培育上来,从而实现社区教育发展思维方式的重大变革,克服“包办代替”的思维习惯,改变“请进来”施教的教育方法,变“被学习”为居民的自主学习。

**转变学习方式:适合成人学习的才是最好的**

社区教育对居民的凝聚力与吸引力较弱,成为制约社区教育深入发展的瓶颈。以集体培训为主要特点的大课堂、大讲堂只强调单方面的“给”,而不关心“受”。教育者关注的视角更多的是如何“教”,而不是如何“学”,对成人学习的个体差异、情境影响等缺乏应有的重视,很难体现以人为本的关怀式教育。

成人学习有其自身特点,如:想学才会学;只学他们认为需要学的东西,学习具有很强的目的性;在学习中喜欢运用过去的经验;喜欢在做中学;在非正式的环境中学习最有效,喜欢受到尊重和别人重视,比小孩更要“面子”;需要借助不同的学习手段。来自社会心理学和人类学等的研究成果同时表明,能够向他人学习是人的最重要、最独特的能力。人的学习不是孤立的、程序化的活动,是一种社会过程,不只是个体孤立的活动,“个体户”式的学习忽视了学习环境的影响,忽视了文化和社会情境对它的重要影响。大课堂学习更是忽视了个体学习需求的差异性 etc 成人学习特征,常常出现效率高而效能很低的现象。为了提供符合成人学习特征的教育,将学习者置于真实的学习情境和社会关系结构中,使个体学习与群体学习相结合,充分利用各种资源促进每个个体主体性的发展,必须倡导“群体协作式”的社会性学习。而基于“社区学习共同体”的学习,符合成人“群体协作式”的学习特征,受到广大社区居民的热忱欢迎。



因为,这样的学习才是激发生命潜能、焕发生命活力的学习,才是高效能的有意义的学习。

#### 优化社会管理:让学习成为市民的生活常态

社区、社工、社团是社会管理的基本元素。一个稳定的社会结构,应该是一个三元主体结构,在政府、公民(企业)层面之间,还有覆盖不同领域的民间团体存在,起到融通与平衡作用,一个和谐的社会必定是社区、社工和社团这些社会管理中基础的元素充分发挥作用的社会。社区学习共同体,作为民间群众团体,具有明显的草根性和普及性,培育这样的民间群众团体有广泛的社会基础和群众基础,在所有城乡社区都可以大力培育。只有学习共同体广泛地存在于社区之中,才能使更多的人加入到学习的行列。“学习成为常态”这一现代社会的重要特征才能突显,“处处、人人、时时学习”的学习型社会才真正形成。学习成为平民的生活常态,不仅改善平民的生活状态,提升了平民的生活品质,而且从根本上优化了社会管理的基础元素。

#### 提升归属感:居民区变为“社区”

时下许多城市都在举办邻居节。邻居节的举办从一个角度反映这样一个实事,那就是随着城市化进程加快,城市居民区的迅速扩大,人们普遍感觉到孤独感强,缺乏社区归属感和生活的幸福感。人是需要有归属感和被认同感的,对于职场外的平民(特别是老年人和外来人),这样的需求更加明显。“社区学习共同体”其民主、平等的交流氛围,满足了居民的成就感、认同感和归属感,受到成员的欢迎,在学习共同体中,其成员有良好的角色认知与心理认可。共同体与各成员之间的互动,体现了学习是个体与群体互动生成的性质。在这里,失败也是安全的,因为这是整个共同体的失败,不会牺牲个人的自尊和学习的动机,集体的荣辱与共,会更加激发学习共同体成员努力学习、努力解决问题的强烈动机。“共同学习,共同面对挑战”的意识和感觉,使社区共同体成员形成一种强烈的群体归属感。

城市新区,实际上只是居民的居住区而没有“社区”,居民之间彼此联系很少,是孤立的个体,没有社区归属感。没有归属感的居民区,还不是社会学意义上的真正的社区。我认为广泛开展城乡社区教育的最大价值在于,它能让居民区变成社会学意义上的社区。大力培育社区学习共同体,能有效地提升社区的归属感,可以使此“社区”变成彼“社区”。当社区学习共同体广泛地活跃在社区之中,越来越多的人参与其中,社区的归属感也自然将得到很大程度的提升。

五年前,我基于杭州社区教育的生动实践和现实困境提出了“社区学习共同体”的概念。五年来,我和我的同事致力于“社区学习共同体”理论的研究和实践的推动,取得了长足的进展,不仅得到了国(境)内外成人教育与终身教育方面许多著名学者的认同,包括浙江省教育厅鲍学军副厅长在内的教育行政领导的支持,而且得到了广大基层社区教育工作者的理解与践行。更令人欣慰的是,上海市杨浦区大手笔开展学习型城区建设,在“三区联动”模式探索的大架构下,结合区情开展社区学习共同体的培育,并于近期举办城区终身教育与学习共同体建设的国际论坛。我钦佩杨浦区各级领导的卓识远见,欣赏杨浦区社区教育工作的探索精神和务实作风,我愿意与杨浦区社区教育战线上的志士仁人一起,在社区教育的前沿奋力开拓。也因此相信,杨浦区的社区教育会继续走在前列。

基于“学习共同体”的学习,必将成为社区成人最受欢迎的学习方式。通过培育“社区学习共同体”,实现民众的共同学习,增强市民的社区认同感、归属感,极大地提高社区教育的有效性,促进市民和社区的和谐发展。因此,我认为,在全国缺乏社区教育的顶层设计的今天,我们最应该做的也能够做的事情,就是大力培育社区学习共同体。迎接社区教育的春天,从培育“社区学习共同体”做起。

(作者为杭州市成人教育研究室主任)

(编辑:陈前)

# 浅析于漪老师的终身教育思想

许 坚

现代社会是一个的信息爆炸的社会,现代文盲并不是仅仅指不识字的人,一个不会自我学习、自我提高的人,就会渐渐被社会无情淘汰或者边缘化,这也是文盲的一种形态。所以终身教育、终身学习是现代人社会生存的必须。不仅如此,现代社会也是一个老龄化的社会,老年人在社区里怎样老有所学、老有所乐,也和终身教育的发展推进息息相关,从这个意义上来说,建设一个充满人文关怀的老龄化社会也需要我们积极推进终身教育体系的建设。

在推进终身教育体系建设的工作中,基础教育的任务是极其艰巨的。因为培养好学生终身学习的意识和能力,是将来她们走上社会不断学习进步的重要基础,今天的学生是将来社会终身教育体系建设的重要生力军。

于漪老师是全国基础教育的一面旗帜,她十分重视学生的终身学习意识和能力的培养,同时也对教师在教育教学中要注重学生全面发展,培养学生学习的能力和良好的文化素养提出了明确的要求。

## 一、教育应当为学生的终身发展奠基

于老师喜欢引用宋朝张载的一句话来阐释教育的使命,教育的使命就是“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”,要完成这样的教育使命,就是要注重学生德、智、体、美的全面发展,为学生的终身发展负责,为学生负责就是为国家民族负责。“为了每个学生的终身发展”,这是《上海市中长期教育改革和发展规划纲要》的核心理念,是对急功近利教育行为的有力回击。“为了学生的终身发展”,也是对当下教育功利化倾向的一帖清醒剂,回归了教育本质,彰显时代的特色,蕴含着对社会进步、对学生终身发展高度负责的

精神。所以于老师讲“教师责任大如天”,“教师必须教会学生追求真善美,教师必须提升学生的精神境界”,可以说这两句话就是道出了教育工作的真谛,讲出了办“有灵魂的教育”实质,因为真善美是学生终身发展的精神内核。

具体到课堂教学,于老师十分关切二期课改背景下学校对于课堂教学目标三个维度的达成度。知识与技能、过程与方法、情感态度价值观,是学生在知识构建、能力成长、身心发展、思想进步等方面全面发展的三个维度,实践能力和创新能力的培养也蕴含其中。道理大家都会讲,做起来却很难。所谓“理想很丰满,现实很骨感”,分数的压力来自社会、家长、政府,也来自学校间的竞争,在这重重压力之下,教师、学生艰苦劳作,奋战不息,全面落实素质教育的要求很难,有的学校领导已经把学校“教育质量”简化成了“教学质量”,这无疑对学生的终身发展是不利的。面对困境,需要我们校长、教师运用更多的智慧去创新,去突破。

于老师经常强调,学生都是一个个活泼泼的生命体,“教师不能把学生当作知识的容器,而应认识到她们是一个个鲜活的生命,因此教学要立足于学生的生命发展”,为学生的终身发展奠基。教师必须在教育过程中耐心引导而且充满期待地让学生积极、主动地学习,“给学生带来思考,用思考来指挥学生,用思考来使学生折服和钦佩”,并“成为年轻的心灵的征服者、教育者和指导者”。唯有如此,我们的教学才会是成功的,哪怕起初的考试分数不那么高,假以时日,学生真正思维成长了,思想丰富了,心灵得到涵养了,素质提升了,考试成绩决不是一个令人担心的问题,而且这时的成绩含金量一定是高的。这才可以说是完成了为学生成长奠基的工作。

## 二、教师要从育人的高度着力培养学生终身学习的意识和能力

学生的培养教育,要从有利于学生终身发展、生命发展的高度去思考和实践。就像于漪老师讲的,教育的任务是“要让混沌的心灵清澈明朗起来,让人对生命、对未来不断产生向往之情,从而去探索,去奋斗”,这是具有战略高度的指向。因为,“今天的学生质量,就是明天的国民素质,更是后天的民族竞争力”,所以,教师作为人类“灵魂的工程师”,其工作绝不是简单地教学生一些知识和技能,教师真正要给学生的是求知的乐趣、学习的方法、思考的方式和追求真理的勇气和毅力、对社会的责任、对未来的想象、对现实的突破与创新的意识和能力。教育的内涵远远不是学习知识和训练能力,而是塑造灵魂、铸造精神、张扬个性、激发人创造的活力,培育一个顶天立地的大写的人。对此,教师必须有清醒的认识并努力实践,因为这对学生未来的发展至关重要,拥有了以上这些要素,学生才可以说是真正具备了终身学习的意识和本领,也可以说是为社会的终身教育的蓬勃发展奠定了坚实的基础。

上海市教研室前主任王厥轩写过一本书,书名很霸气——《中国教育不输给美国》,其中有一段话:“中国学生和外国学生比,一个优势三个不足:基础知识基本技能强;知识面窄、缺少自己支配的时空。”知识面窄、好奇心求知欲自信心责任感明显不足的特点,严重影响了一个人未来主动学习、终身学习的意识和能力,对于整个社会终身教育的发展也是不利的。

所以,于老师讲,“教得顶好是教做人”。“教做人”就是从学生终身发展的角度,给教育行为明确了一个崇高的目标。“教做人”是个艰苦的过程,就像于老师讲的,“办教育、办学校不是百米冲刺,而是万米赛跑,要有勇气,有毅力,向着理想的目标奔跑。”我们的教育要“在学生心中播洒知识的种子和做人的良种,在学生心灵深处滴灌生命之魂”,

所以,教师要有育人的思想,“把千件万件细小的事情穿在育人的红线上,穿在塑造人的心灵的红线上,培养学生的科学精神、科学态度。”于老师再三强调,“教书除了传授知识、发展智力,最重要的是熏陶思想”,“不重视品格、道德的培养,就不可能真正去除愚昧,提升做人的气质”。于老师的这些高瞻远瞩的思想,来自于她对教育深刻的认识,来自于她对学生终身学习、终身发展高度负责的精神,令人景仰。

于老师明确指出,对于青少年学生来说,“学习绝不是只是在学校读书的那几年,不只学一阵子。人工作一辈子,就要学习一辈子,终身接受教育”。因此,趁学生在学校学习期间,教师一定要着力培养他们良好的习惯,有利于他们确立终身学习的意识,培养终身学习的能力。比如,她要求教师要培养学生自己读书的习惯,养成有准备地听课、上课的好习惯,要求边阅读变动笔,圈、点、批、划,自读预习是要培养他们的发现问题、提问的能力;要培养学生积极思维的习惯,自始至终要启发学生爱思、会思、多思、深思,知其然,还要力求知其所以然,培养潜思考,独立思考的好习惯;要培养学生认真细致、锲而不舍的习惯,培养他们学习的韧性,培养他们孜孜以求、脚踏实地、锲而不舍的精神,倾注心血培养他们良好的学习习惯,他们可以终身受益。

于老师对教育如此赤诚,如此执着,是因为她对学生有着满腔的热爱。于老师说,“对学生的爱是站在他们整个生命成长的角度,站在民族未来的大背景上的。我追求真正的仁者襟怀,这是贯穿人的一生的,因此,我始终坚持着,求索着,奉献着,奋斗着,让生命与使命结伴同行。”正是于老师把教育学生的眼光放到了学生整个生命发展的全过程,她才能真正做到教在今天,想到明天,从育人的高度着力培养学生终身学习的意识和能力,为基础教育开创出一片充满人文精神的新天地。

## 三、语文教育对于学生终生学习意识和能力

### 的培养起着关键作用

于老师讲,学生大多数时间是在课堂上度过的,课一定要教到学生心中!以语文课为例,于老师认为:学语文就是学做人。伴随语言文字读写听说训练,要渗透认知教育、情感教育和人格教育,教课一定要把民族精神和爱国主义渗透其中。于老师强调,教学要以学科智育为核心,融合德育、美育,使教书育人落到实处,必须改变只是传授知识的线性思维。

正如于漪老师讲的,“教师之功在于点拨学生,点亮学生头脑中智慧的火把”,让学生终身受益。课堂教学中,教师尽量少讲,这是培养学生自我探索、独立思考、进而勇于创新的重要原则。教师要先让学生畅所欲言,讲出他们的理解,讲出他们的困惑,教师因势利导,在“点拨”上下功夫,学生才会越学越聪明,越学越主动,才能对学生未来的学习产生深远的积极影响。

于老师非常注意培养学生阅读的嗜好。于老师认为,“培养学生阅读的嗜好,就等于帮助她们找到源远流长的寻求知识的泉眼。他们找到这个泉眼,就会广泛觅取,学而不倦”。此外,教师还要安排各种课外活动,丰富课外生活,读万卷书,行万里路,走出课堂,参观旅游都是很好的学习。

当然,于老师也对教师的终身学习提出了很高的要求。“教师要是自己的教学勃勃有生气,使学生深受其益,就必须认真地抓自身思想、文化、业务的建设,学而不厌,锲而不舍”。教师“要把自我教育作为教师终身的任务”,“教师身上要有时代的年轮。教师必须与时代同步前进,教在今天,想到明天,思考问题要相当方面走在时代的前面”。于老师希望教师把零星的宝贵时间有计划地用上,“天长日久也是可观的”,“我就是以这种累寸累匹的精神要求自己的”。于老师以自身的榜样力量来感召广大教师,为教师们的迅速成长为

让学生满意、家长放心的好老师指明了方向。

于老师说,“学校教育不仅要培养学生今日健康成长,而且明日能长足发展,一个不会发展不能发展的人,生存的空间就会越来越小。因而,在教育过程中,须千方百计引导学生学会学习,学会做事,学会发展。我们培养的学生,不管他将来从事什么职业,我们总希望他身上具有一些文化的气质,有点文化的底蕴,成为现代社会的文明人”。于老师把学生终身教育的目标确定得很高——“学生应具有终身发展的素质,要具备这样的素质,首先是责任感和道德,其次是价值判断,然后是传统美德和创新精神”,这可说是讲出了教育的真谛,我们应当谨记于心,落实到我们的教育行为之中,正如于老师讲的——“用先进文化滋润学生心灵,办人民满意的教育”。

“教育是慢的艺术”,是为学生终生学习奠基的伟大工程,是整个社会终身教育体系建设的重要基础,教师要摒弃功利、急躁,坚守教育者的良知、尊严,让学生的生命围浸在人性的光泽中,提升我们教育的品格,让我们的学生将来个个都能在这样一个学习型的社会中坚持终身学习,不断成长进步,为社会发展,为国家繁荣,为人民幸福,为人类进步,做出应有的贡献。

(作者为杨浦区教育局党校常务副校长)

(编辑:陈前)



# 杨浦区社区学校标准化建设的若干规定

杨浦区学习办 杨浦区社区学院

## 第一章 总则

**第一条** 为贯彻实施国家和上海市教育改革和发展中长期规划纲要,构建“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会框架,进一步加强社区学校标准化建设,按照《上海市终身教育促进条例》的有关要求,参照《社区服务指南(国家标准)》、市学习办的《上海市创建学习型组织评估指标体系》、市教委、市精神文明办的《上海市社区学校设置暂时规定》等文件精神,结合我区实际,制定本规定。

**第二条** 本规定所指的社区学校是指由街道、镇设置的,面向社区全体成员的非学历教育学校。

**第三条** 社区学校应坚持党的基本路线,遵守国家的法律、法规,依法办学,依法管理,接受政府及有关机构的管理、监督、评估和审计。

**第四条** 社区学校要坚持科学发展观,面向全体社区成员办学,提供多层次、多内容、多形式的学习、培训和教育活动,使社区学校成为社区居民思想道德建设的阵地、文化休闲的乐园、终身学习的课堂和才艺展示的舞台。

## 第二章 学校设置

**第五条** 社区学校由所在街道、镇主办,区学习型社会建设与终身教育促进委员会批准设立。

**第六条** 社区学校实行街道、镇社区教育委员会办公室领导下的校长负责制。

**第七条** 社区学校设校长1人,由街道、镇一位行政领导兼任;设副校长二人,分别由街道、镇

社发科长(或宣传科长)和区教育局委派的干部担任,区教育局委派的干部任专职副校长。

**第八条** 社区学校要配备专职管理人员2名,做好学校的行政管理和教务管理工作。人员分别由街道、镇和区教育局委派。学校应根据办学规模,确定增聘专职管理人员。

**第九条** 社区学校应按不少于常住人口万分之0.5的比例配置专职教师。有一支较为固定的兼职教师队伍,并广泛吸纳热心社区教育的专家、行家 and 高校师生等担任教学志愿者。

**第十条** 社区学校必须有固定的办学资金。办学资金从街道、镇创建学习型社区专项经费中列支,主要用于社区学校的日常运作和相关学习活动的经费开支。

**第十一条** 社区学校校舍建筑面积2000m<sup>2</sup>以上,应配置能满足教育需要的办公用房、教室、阅览室、计算机房、团队活动室等场所。社区学校设在街道、镇社区文化活动中心的,可单独使用面积2/3,实施资源共享,项目共建。

## 第三章 管理体制

**第十二条** 社区学校接受区学习型社会建设与终身教育促进委员会办公室(以下简称“区学习办”)和街道、镇社区教育委员会办公室的领导。区学习办定期召开社区学校工作联席会议,对社区学校的工作进行指导、协调和监督。

**第十三条** 社区学校接受区社区学院的业务指导。在区社区学院的指导下开展师资培训、教学科研、课程开发、信息网络建设等工作。

**第十四条** 社区学校负责对居委会学习点的

社区学习活动的指导和检查。街道、镇居委会学习点纳入社区学校管理范围,社区学校要定期对各学习点的工作进行指导和检查。

### 第四章 学校行政管理

**第十五条** 社区学校要有明确的办学宗旨,制定相应的学校规章制度和明确的岗位职责,切实按照规章制度办学。社区学校要实行校务公开。

**第十六条** 社区学校要整合法制教育分校、老年教育分校、健康教育分校、妇女教育分校、人口与计生分校、技能培训分校、青少年教育分校等资源,参与管理和开展各类人群的培训。

**第十七条** 社区学校要按照国家财务制度的规定制定相应的学校财产管理制度,并由专人负责社区学校财物的日常管理工作。

**第十八条** 社区学校要制定奖励制度,对学校管理人员、专任教师和社区教育志愿者,以及学员给予应有的奖励。

**第十九条** 社区学校要加强信息化管理,不断提升管理技术和管理水平。

**第二十条** 社区学校要按规范的档案工作要求,为各项工作建立档案。档案工作做到准确、实用、规范,并充分发挥好档案作用。

### 第五章 学校教务管理

**第二十一条** 社区学校要坚持以人为本,贴近群众、贴近社区、贴近社会办学和开展学习活动,不断满足社区居民日益增长的精神文化需求。

**第二十二条** 社区学校按春、秋两学期开班,要有切实可行的教学计划和活动安排。并参与组织、开展社区内相关的学习活动。

**第二十三条** 社区学校要加强课程建设,开展数字化学习,不断适应社区居民需求,适时开设新的课程和学习活动。

**第二十四条** 社区学校管理人员要爱岗敬业,要加强对学员的组织管理,调动学员的积极性,保证教学和学习活动计划的实施,不断提高教学和学习活动的质量。

**第二十五条** 社区学校要重视做好教学和学习活动的档案工作,如实反映社区居民参加学习和活动的情况。

### 第六章 考核和评估

**第二十六条** 区学习办对社区学校工作进行年度考核,并根据考核结果,对相应的集体和个人进行表彰和奖励。

**第二十七条** 区社区学院负责对社区学校的业务工作进行年度评估。

**第二十八条** 区学习办对社区学校的年度考核情况和区社区学院对社区学校的年度评估情况作为各街道、镇对社区学校考核的依据之一。

### 第七章 附则

**第二十九条** 本规定由区学习办负责解释。

**第三十条** 本规定自发布之日起执行。本规定在实施过程中如与上级有关规定不一致的,以上级有关规定为准。

(编辑:厉菁)



# 关于居民学习点规范化建设的实施通知

各街道(镇)社教办:

居民学习点是以小区(居委会)为教学单元,社区居民家门口的学校,是居民走出家门,走入社区的重要平台,是社区教育的基础,也是提高市民素质和社区文明程度的重要抓手和载体。居民学习点的规范化建设能促进居民学习点教育活动的规范、质量的提升,进而引导社区教育工作向纵深和基层发展。为此杨浦区学习办特制订《杨浦区居民学习点规范化建设要求(试行稿)》,请各街道(镇)予以落实。

附件:

- 1、杨浦区居民学习点规范化建设要求(试行稿)

杨浦区学习型社会建设与终身教育促进委员会办公室

2012年2月9日

附件:

## 杨浦区居民学习点规范化建设要求(试行稿)

为进一步规范杨浦区居民学习点的建设,结合前期调研的情况,对我区居民学习点的软硬件设施、课程设置和管理制度这三方面做统一要求。

### 一、软硬件设施

1、统一在醒目处悬挂“\*\*\*\*街道(镇)社区学校\*\*\*\*居民学习点”的铜牌,规格为高40cm、长60cm,文字分两行,上行字高7.3cm,下行字高5.7cm,字体为宋体,字色为黑色,整个铜牌颜色为银色。

2、居民学习点负责人的信息及学习点课程安排表上墙,可以介绍一些课程的内容。

3、有一支相对稳定的专职或兼职教师队伍。每个学习点至少有2名社区教育志愿者。

4、有供居民读书、看报的阅览室。

5、有固定的宣传橱窗、板报或专栏,以吸引更多的居民了解学习及介绍相关知识。

6、建立数字化学习点。

### 二、课程设置

1、种类上:不少于3种。

2、组织上:要有社区学校安排的课程、要有居民学习点自设的课程、要有居民自发的学习等活动。

3、形式上:集中授课、讲座、培训、沙龙等兼顾。

4、对象上:要兼顾各类人群。

### 三、管理制度

1、有居民学习点教育活动管理工作领导小组,并有相应的工作制度。

2、有切实可行的居民学习点教学工作制度。

3、有居民学习点教育档案管理制度。

4、有学习点学员学习情况的汇总管理制度。

5、有各类学习先进评比表彰制度。

(编辑:厉菁)

# 刍议大学生开展社区教育志愿服务的动机及启示

周 晔

随着大学“服务社会”理念的不断拓展、“实践育人”平台的不断延伸,大学生走出校门参与志愿服务、尤其是在大学所在的社区从事“义工”,已经日益“机制化”、“常态化”。复旦大学、上海财经大学、上海理工大学等十余所高校地处杨浦,百年大学文化成为杨浦“三个百年文化”的重要组成部分。近年来,依托区域内高校对于社区教育的“资源溢出效应”,借助大学生们的“智力优势”,在学习型社会建设工作主管部门的有效组织下,每年约有六至七万名大学生在杨浦开展社区教育志愿服务工作,培育了“复旦大学博士生讲师团”等模范团队。对于这一志愿服务群体,以往的研究主要聚焦于志愿服务的工作机制,如高校构建“社区教育超市”等,本文则着重探究从事社区教育的大学生志愿者们开展这类义工活动的动因、动机,以期找到背后的动力机制,为保障这一活动可持续开展,提供一些理论的支撑。为充分开展本文的研究,笔者对所在大学,即复旦大学的近百名有过社区教育志愿服务经历的志愿者开展了问卷调查和访谈。

## 一、社区教育大学生志愿者志愿服务动机的大致分类

志愿者的动机是志愿者参与社区教育志愿服务的直接原因,也是社区教育志愿服务或组织者在吸引志愿者时所考虑的重要因素,由此也构成了志愿者研究中的重要环节。在学术期刊数据库中,较为深入地以志愿者行为动机为主要研究对象的相关文献数量非常少。例如,香港义务工作发展局就以表格的方式举例说明了志愿者参与志愿服务的动机有哪些?及与此相对的那些相反选择的原因为何。

表 1. 志愿者的动机分析

参与志愿者工作的动机	不愿参与志愿工作的动机
1.帮助有需要的人,响应社会需要	1.没有空余时间参与
2.参与改善社会问题	2.自我中心,对其他人 and 事不感兴趣
3.尽公民责任,回馈社会	3.对没有酬劳的工作不感兴趣
4.希望发挥一己所长	4.认为做志愿者的意义不大
5.感觉自己的存在价值	5.不知道怎样参与志愿者工作
6.学习新技能	6.对志愿服务缺乏认识
7.善用余暇	7.认为志愿服务是某些热心人的活动
8.扩展社交圈子	8.认为志愿服务是消闲玩意
9.取得他人的认可及群体位置	9.没有信心去应付工作及服务技能
10.丰富经验,自我成长	10.志愿服务的种类不适合自己选择
11.培养组织能力及领导才能	11.认为志愿者是廉价劳工,没地位
12.寻求新刺激及扩宽生活体验	12.工作太投入会影响学业、家庭生活
13.丰富自己的个人履历记录	13.没有得到家人或朋友的支持
14.为未来升学/工作准备	14.害怕接触一些悲伤或困苦的人和事
15.赢取机构的嘉奖和奖励	15.害怕别人误会自己爱出风头



然而,罗列形态的动机分析仍缺乏理论依据。按照问卷调查和访谈的共性及有关学术资料,本文试图根据志愿者行为动机的生成来源进行分类:内源型、外源型。这一分类着眼于重点关注动机产生于志愿者本身的内在驱动还是外部的影响。内源型动机指人们对社区教育本身感到兴趣,为了活动而活动,比如出于自己的兴趣,而并不是为了得到外界的认可或酬奖。外源型动机指由与社区教育没有内在联系的外部刺激或原因引发的动机,依赖于外部驱动因素,比如酬劳、奖赏、分数、利于找工作或得到能力提升等等。

#### (1)内源型动机

内源型动机驱动的社区教育大学生志愿者行为较多关注志愿行为本身对自身价值和能力的提升,享受活动过程中的身心体悟。根据调研问卷和个别访谈,可以将此类动机归纳为:

**实现自我价值:**借由志愿服务证明、体验自身的能力并获得肯定,从而享受到精神上的满足。这一类动机往往追求自身的成长与价值的认同,对社会责任有着较高的认同。

**获得知识:**从社区教育志愿服务活动中获得某些能力、经验或者声誉成为了这一类型动机的主要构成部分,志愿者带着较强的目的参与到志愿活动中,并在其中获得或提升自身的能力、增长某方面的阅历,从而使自己在未来的人生旅途中拥有更多的优势。

**享受气氛:**单纯对所参与的活动本身感兴趣,希望能够借志愿服务融入到活动中去,享受活动的气氛。例如,在所作的调查中,仅仅因为“对教育感兴趣、喜欢做老师”的社区教育大学生志愿者服务的动机类型占据了相当程度的比例。

**感受快乐:**单纯的利他心理,在帮助他人的过程中感受到快乐。这一类型的志愿者动机并不对志愿服务做过多的期待,而是出于能够帮助别人的简单心态加入到志愿服务中去,与实现自我价值类型的动机存在着较为显著的差别。

#### (2)外源型动机

与内源型动机不同,外源型动机不求诸于主观的价值和感受而更多偏向于客观的回报,这一动机的产生既有来自于对国家和社会号召的响应,也有出于对社交需求的满足等等。例如,传统的文化道德观念、社会生活的实际需求以及组织和群体的压力都是促成人们参与志愿服务的外部动力:

**扩展社交:**随着志愿活动的范围不断拓展,志愿者这一群体涵盖了社会中相当一部分人群,其本身逐渐成为一个广阔的社交平台。也因此以拓展社交圈、结识更多朋友为目的的参与志愿行为的动机也开始出现,志愿者希望借志愿活动平台认识更多的人以更好的满足自己的社交需求。

**感恩回报:**因在从前接受过志愿行为的帮助而以一种感恩的态度投入志愿活动的动机,这一类动机虽然在目前看来所占比例较小,但也的确出现了一小部分志愿者仅仅是因为回报他人和社会而参加志愿服务的案例。

**响应号召:**这类动机产生于外部影响之下,可以是认同某种国家、社会、组织的需求或某种文化而积极投身于志愿服务活动,如高校党委学生工作部门或团委,也可以是单纯地以完成任务或避免被群体排斥而参加志愿活动。

综上所述,社区教育大学生志愿者行为动机分类大致可按下表所示:

表 2. 志愿者动机分类表

内源型		实现自我价值
		学习技能
		享受气氛
		感受快乐
外源型	主动型	认同社会责任
		感恩回报
		拓展社交
	被动型	被动响应号召
		盲目跟随

## 二、社区教育大学生志愿者志愿服务动机的具体分析

结合上述的研究,笔者罗列了 13 个与志愿服务动机有关的问题展开问卷调查,根据个体认同程度不同划分为 5 个等级,分别是“很不同意,较不同意,一般,比较同意和很同意”,并依次赋值 1—5 分,计算其均值和众值,并按分值从高到低排序,获得下表:

表 3. 社区教育大学生志愿者志愿服务动机得分表

参与动机	均值	众值
能使他人或社会受益	4.4719	5.00
能在服务中获得自我成长	4.4703	5.00
可以多结交朋友	4.4086	5.00
能肯定自我价值与能力	4.4081	5.00
志愿服务是一种荣誉	4.2549	5.00
能得到社会大众的赞赏与肯定	4.1597	5.00
能得到亲人朋友的肯定	4.1267	5.00
做好事能积德	4.1136	5.00
能学习到某项技能	4.0353	5.00
能获得就业的帮助	3.8953	5.00
能在心情不好时得到支持	3.8823	4.00
一种有趣的休闲活动	3.8491	4.00
对自己专业学习有帮助	3.7630	3.00

根据表格显示,被调查的学生对于志愿服务的动机的态度等级全部在 3 分之上,不存在不认同的情况,分值也都很接近。而且根据众值显示,在面对大部分动机因素时,选择认同的人最多。这意味着对于青年人而言,志愿服务的动机可能是一种混合型的结构,既有内源型的动机,也有外源型的动机,它们并不矛盾,可以同时存在。

进一步研究发现,可用三个概念或主要类属将上述这些概念连接起来,即“责任感”、“发展”和“快乐”,构成了志愿者参与动机类属分析当中的

三个主类属或主要类型。这三个概念与上文现有研究所总结的内源型动机、外源型-主动型两大类动机可以形成对照。大体上,这几个概念已经能够包含一个人参与志愿活动的基本动因。以下试对志愿者参与动机的三个主要类属或主要类型及其所包含的相关分类属做些具体分析。

### 1、以“责任”为轴心的志愿服务动机

基于责任感而参与志愿活动,是一种典型的传统型参与动机。在被访问者中,提到这一动机的当中又分两种情况:

一是直接使用“责任感”这一抽象概念,来回答有关参与动机的提问。例如,当被访者 15 被问及“促使你第一次参与社区教育志愿行动的因素主要有哪些”时,他的回答是:“责任感、荣誉感,觉得这样做比较进步。”当被进一步要求说得具体点时,他也只用了“作为大学生应该富有一定的责任感”这类抽象话语来做进一步的阐释。

二是非常具体地表达了这一参与动机。他们认为,作为一个公民,有义务和责任帮助别人或为他人服务;有义务和责任做些对社会有益或有意义的事情。“当时,需要社区教育大学生志愿者的时候,人手严重不足,我是临危受命,没想太多,先把事情扛下来再说,帮同学的忙。”“我当时也没有想太多,就是想去点事情,帮别人做点事。”“刚开始来的时候确实是有一种大学生的感觉,就是感觉自己考上大学了,就觉得应该符合大学生的那种时代要求,心里确实想着要做一些对社会有意义的事情。”“从个人理想方面看,我从小就有那么一些为社会做一点点事情的抱负;志愿服务正好给了我这样一个机会,让我去通过它来为他人服务。”还有的谈到“能为社会做点事啊,也很光荣。”

### 2、以“发展”为轴心的志愿服务动机

工具理性在人们的世俗生活当中已占据极其重要的地位。体现在个体价值层面就是,社会中的个人往往将自我发展或成就动机作为个人的核心

价值。

有的社区教育大学生志愿者参与志愿活动是因为他们参加的活动与自己的所学专业关系非常密切。例如,学外语的参与“英语角志愿者”活动,学社会工作专业的参加一些帮助福利院等社会弱势群体的活动。由于他们参与的这类志愿活动类似于专业实践,因此,他们把它看成是一种专业实习的机会。

有外语专业的同学,之前一直设想自己的志愿服务内容是发挥语言特长,为来自各国的记者进行翻译,成为一名沟通和交流者;培训期的内容也是针对翻译进行培训,更是强化了这种心理预期。值得探讨的是上述两个专业的志愿者都反复提到的“心理预期”。他们所谓的“心理预期”就是“参与社区教育活动能够对自身专业技能和素养的提高有帮助”这样一种预设的心理认知。无论实际志愿服务过程实际上对他们的专业技能的影响如何,这种认知在他们主观上都是存在的,换言之,在参与服务之前,这些志愿者的动机之一就是期望通过志愿服务使自身得到一定的“发展”。

从某种意义上说,参与社区教育志愿服务,动机往往是一种复杂的综合。在整个志愿服务过程中,表面上看志愿者是为他人提供服务,实际上自身也是获益者,对于他们而言,通过服务能够满足自身诸如“实现自我价值,获得尊重,获得荣誉”等等的有形或者无形的需求。而“自我的发展”显然也是一种个人心理需求的满足。

### 3、以“快乐”“自由”为轴心的志愿服务动机

这一阶段中,人们开始反思并认识到工具理性的局限性,因此,不再以成就动机和个人发展为核心价值,而是以快乐、自由和幸福为个体所追求的核心价值。有一名被访者的故事具有典型意义。他大一时当过班长,后来又在学生会做一般的干部。但无论是当班长还是当学生会干部,他都觉得“没意思”,“不舒服”。因为两者都是“体制内”的,“一是自由度不够,还有就是做的那些事情很多不

是自己想做的,像在班委和学生会里做的那些事情,已经给你划好圈了,你只能在那个圈子里面做。”因此,大二时,他参加了杨浦社区教育志愿服务活动。他的最大感受是,从事志愿服务,“没有太多的东西束缚你,可以发挥自己的东西的空间比较大。”而且,感觉志愿者组织“人性化很强”。

### 三、基于动机研究的启示与对社区教育志愿服务组织部门的建议

#### (一)“责任”及其启示

今天的青年志愿者,是一代新型的志愿者,他们参与具有奉献意义的志愿活动,更多地是出于责任伦理的考虑,而不是出于信念伦理。他们非常关注志愿行动的客观效果,而并不是仅仅满足于象征性地进行富有奉献符号价值式的表演。在他们心目中,志愿组织开展的一些活动,实际上就是一个正在实施的“社会项目”(Project)。他们不仅在各种项目间进行选择,更重要的是,他们特别关注项目本身的意义和价值。对于那些只具形式主义意义的志愿活动,如“学雷锋日”去河边或公园打扫卫生之类的活动,他们往往不屑一顾。在他们看来,这类活动毫无必要和价值,因为它是园区或公园清洁工的份内之事。他们真正想参与的志愿活动,是那些能为社办实事的“献爱心活动”等等。这一发现的启示是,对志愿活动项目的策划,要力避形式主义,而在活动实施当中,要务求实效。否则,所实施的活动项目,将对青年没有任何吸引力。

#### (二)“发展”及其启示

从理论上讲,志愿行动,是一种不计报酬和回报的奉献活动。但从现实层面看,当代志愿者,他们在参与志愿活动时,是有所期待的。从本次调查来看,相当多的中国青年志愿者在谈及自己的参与动机时,除了提到传统的参与动机(如责任感、帮助他人、做些对社会有益或有意义的事情)外,还提到了许多与个人发展相关的动机,如专业实践、专业研究、锻炼能力、扩大交往圈、丰富生

活、了解与适应社会、寻机会找个兼职等等。这意味着,青年志愿者的奉献,是建立在自我发展基础之上的奉献。至少,在他们看来,这种奉献不应与他们自身的发展相冲突。这一发现的启示是,对于志愿活动项目的设计,要充分重视志愿者在行动中是否能够获得进步和发展;而在进行志愿活动的社会动员时,要更多地从青年自身发展的角度来进行宣传,而不能仅仅停留在社会需要的视角。

### (三)“快乐”及其启示

本次调查研究发现,被访社区教育大学生志愿者提到的许多参与动机都与个体的快乐有相当程度的关联。这意味着在他们心目中,志愿活动中的奉献,是一种快乐的奉献,而不是一种痛苦的

奉献。这一发现的启示是,大众媒体在宣传志愿活动,尤其是在宣传志愿行动者时,要多一份快乐,少一点痛苦。

### (四)其他启示

在本次访谈调查中,有的志愿者谈到志愿奉献应当量力而为,要在“自己力所能及的情况下干一些自己力所能及的事情。”这一发现颇具启示,它意味着,不要过度地拔高青年志愿者在志愿活动中的奉献精神,他们追求的是量力奉献,而不是透支奉献。与此同时,它也提示媒体,榜样的宣传要具有可学性,要尽可能多地报道那些在力所能及的范围内做出突出贡献的志愿者。

(作者为复旦大学党委宣传部副部长)

(编辑:俞剑影)



# “三区联动”视阈下的文化互动:模式构建与路径探索

胡德平

**摘要:**作为重构工业文明时代城市生活方式的一种努力,文化互动是“三区联动”的内含之义和内在需求。“三区联动”的持续动力源自于校区、园区和社区的文化自觉与互动融合。“三区联动”的文化互动模式,应该是一种深度融合、适度独立的张力关系模式,这一模式通过三种文化的影响机制来实现,其本质是人的关系模式,应该具有自觉性、差异性和融合性的互动特点。做好三区文化互动,需要采取信息沟通、共同学习、资源引流和活动促进等策略。

**关键词:**三区联动;文化互动;模式;策略

自2003年杨浦区在论证杨浦知识创新区建设方案时提出“三区融合、联动发展”的核心理念以来,杨浦区始终围绕“知识杨浦”的发展定位,依托区内科教资源丰富的独特区位优势,优先发展现代服务业和高新技术产业,通过大学校区、科技园区与公共社区融合和联动,突破了体制机制的束缚,推动了区域资源的共享和重组,全面提升了杨浦区域创新体系的整体运行效率和城区经济和社会能级,区域创新协同网络体系的初步形成并不断完善,走出了一条大学带动城区、科技服务生活、三区融合发展的城市转型新路。一个城市的文化取向引领一个城市的发展方向。在深入贯彻落实党的十七届六中全会提出文化体制改革,促进文化大繁荣大发展的精神要求下,在上海“创新驱动、转型发展”和建设国际文化大都市的过程中,文化在城市转型中扮演着重要角色。因此,在杨浦区“三区联动”视阈下,重新审视和发挥“文化促因”在“联动发展”过程中的功能与作用,构建适合国际文化大都市建设、具有海派特色、杨浦特点的三区文化互动模式,对于进一步深化杨浦区“三区

联动”理念,促进三区共融共生、共建共享具有重要意义。

## 一、文化互动:“三区联动”的内在需求

在“三区联动”的基本框架设定中,大学校区主要为园区提供创新创业人才、项目、手段,为整个城区的经济与社会发展提供智力支持;科技园区是大学师生和城区市民创新创业及就业的场所,是城区经济发展的一个增长极;公共社区主要为校区和园区提供公共服务,创造一个适宜居住、休憩、交流的环境。“三区联动”旨在打破大学、企业、城区之间相互封闭的利益关系,有效整合与发挥大学校区、科技园区和公共社区三方面的资源优势,构建一个以人为本、知识创新、文化引领的智慧型和生态化的社会生活共同体。作为重构工业文明时代城市生活方式的一种努力,文化互动是“三区联动”的内含之义和内在需求。

文化互动是文化学的一个重要概念,从文化学的视野来审视,文化作为人类的创造物,不是个人主观经验或体验的产物。“人正是在这样一个无限参差驳杂的现实世界中,在无数个体与群体的社会互动中,在主体与客体不断交互中,发展自己的文化价值意识。”因此,人的经验,归根到底是一种文化实践的经验,是在文化创造和共享中不断互动的文化过程。随着人在世界中的互动、流动、运动与变化,造就了无数独特的文化环境、情景及生活细节,这些独特的文化环境、情景及生活细节又形成了独特的文化价值意识。不同区域、不同情境都会产生不同的文化模式,作为社会整体文化的一部分,大学校区、科技园区、公共社区都会形成具有自身特色的次生文化而共生于整个文化生态体系之中。然而,在工业文明的分工和分化逻辑下,各种文化之间又会被各种壁垒所隔离。无法共

融的文化需要人在不同文化之间进行角色的切换,往往会造成人们文化生活的异位感。“三区联动”的转型发展理念,恰恰就是要打破校区、园区和社区不同文化之间的交流壁垒,弥合文化发展裂痕,形成文化的共融共生,给人们带来一种和谐的文化生活方式。

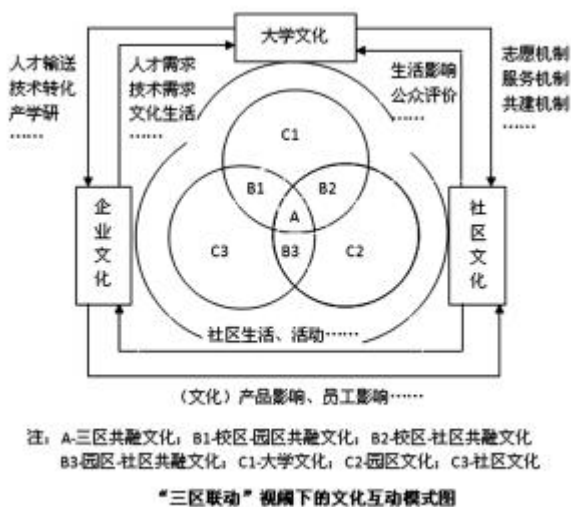
同时,“三区联动”的可持续发展动力需要文化互动来供给。“三区融合,联动发展”的难点在于形成区域可持续创新发展的内在动力。初期,地方政府无疑扮演着协调各方利益,推进“三区联动”的主导作用,长期来看,大学、企业、社区组织之间的联动往往是基于一种共同的区域文化,或者是一种乐于合作、共享收益的创新生态圈,它的形成不仅仅是基于政府的引导,而更多地来自于一种当地的社会文化因素,是一种自发性的创新生态圈,而只有这种联动才是持久的。所以,“三区联动”的持续动力源自于校区、园区和社区的文化自觉与互动融合。

### 二、“三区联动”视阈下的文化互动模式

在“三区联动”的视阈下,构建大学校区、科技园区和公共社区的文化互动,首先要厘清的是大学文化、企业文化和社区文化三者的内涵及其内在关联。

大学作为重要的文化组织,承担着文化传承与创新的重要使命,建设具有高度自觉与自信的大学文化是高校乃至全社会的重要任务。大学文化,是大学思想、制度和精神层面的一种过程和氛围;是理想主义者的精神家园,是大学里思想启蒙、人格唤醒和心灵震撼的因素的结合体。所以,大学文化的特性在于它的引领性。企业文化(Organizational Culture)是一个企业由其价值观、信念、仪式、符号、处事方式等组成的其特有的文化形象。而社区文化则是通行于一个社区范围内的特定的文化现象,包括社区内的人们的信仰、价值观、行为规范、历史传统、风俗习惯、生活方式、地方语言和特定象征等。三种文化的根本导向是

不一样的,大学文化在于塑造健全人格,主体是师生;企业文化在于创造市场价值,主体是员工;社区文化在于形成生活秩序,主体是居民。在此基础上,构建校区、园区和社区文化互动模式,就是要充分构建师生、员工和居民三类主体的文化自觉,发挥各自文化的不同功能,在相融与渗透机制下,形成三者彼此融合又适度独立的张力关系(如图)。



通过模式图可以看出,“三区联动”的文化互动模式,应该是一种深度融合、适度独立的张力关系模式,这一模式通过三种文化的影响机制来实现,其本质是人的关系模式。这一模式的特点主要有三个方面:

一是文化的自觉性互动。文化自觉依赖于人的自觉。在这一模式中,文化的自觉性互动,关键在于师生、员工、居民三者的自觉互动,实质是人的角色互动。大学教师、企业员工都生活在一定的社区中,在社区具有居民的角色。这就要求教师要通过居民身份将大学文化的引领示范功能发挥到社区生活中,企业员工也要通过居民身份将企业文化的优秀理念和精神引入到社区公共生活秩序中去,同时,再将社区生活秩序的规范要求和公共精神引入到高校人才培养和企业市场价值的创造中去,通过身份自觉和角色自觉,实现三者的文化

自觉互动。

二是文化的差异性互动。三者文化中存在差异、不能共融的部分,要实现求同存异,进行差异性、互补性互动,作为了解性文化存在于其他两者文化认知体系中,作为基本阅历和生活知识的一种有益补充,暂时储存。

三是文化的融合性互动。“三区联动”的文化互动模式,根本追求在于创建校区、园区和社区共融共生的社会生活共同体。通过“文化”这一“促因”,形成这样一种共同体生活:“A,它是一群个体内部情感-满溢(affect-laden)的关系,这种关系总是彼此相互交织和加固(而不是纯粹的一对一,或者链条式的个体关系);B,它是对一组共享的价值、规范和意义,以及一个共享的历史和身份认同的一定程度的承诺,简言之,是对一个特定文化的一定程度的承诺。”

### 三、“三区联动”视阈下文化互动:策略与路径

文化互动成效的取得,关键在于采取有效的策略,探索适合“三区联动”要求和需求的基本路径。为更好地实现“三区”文化的自觉性、差异化、融合性互动,应该采取以下策略和路径:

#### 1、信息沟通策略

当前,由于体制障碍、社会分工、职业划分、科技发展等原因,校区、园区和社区之间往往存在信息不对称的现象。针对这一现象,政府应该发挥好公共服务职能,在三区之间通过搭建各种交流平台,建立起信息沟通的桥梁。为此,可以采取的路径有:(1)网络沟通:建立一个整合了三区信息资源的综合化的电子信息服务网络平台,实现各种信息需求与供给之间的有效对接和无缝链接。(2)会议沟通:建立三区有关负责人参加的信息交流轮值会议制度,实行轮值负责制,定期或不定期地组织“三区联动”中的利益相关方交流各自信息,参观各自建设与发展情况。(3)开放沟通:大学、企业和社区每周、每月或一定时间内,面向“三区”师生、员工和居民设定“对外公共开放日”,接受外来

人员的咨询、参观、交流和洽谈。

#### 2、共同学习策略

在“三区”范围内,积极倡导终身学习理念,引导师生、员工和市民讲学习作为一种精神追求和生活方式,通过学习,提高生活品质,进一步推进人人皆学、时时能学、处处可学的学习型社会建设。主要途径有:(1)建设联合学习机制。构建以党委中心组、行政部门、各类社团、兴趣小组等不同层次、不同组织、不同主体的联合学习机制,形成学习成果共享格局。(2)建设数字化学习平台。进一步加强杨浦区学习型社会建设网的功能,形成集学习、管理、查询和互动等多功能于一体的全新学习和工作网络平台,在这个平台上,大学、社区学院要推出“社会公开课”,企业要推出园区青年才俊课堂等公开课。(3)成立自组织性的学习社团。在大学、企业和社区之间,打破条块分割的壁垒,以兴趣性学习为导向,支持成立融合大学生、企业员工和社区居民的各类学习型社团,鼓励他们进行自组织学习。

#### 3、资源引流策略

大学、企业和社区在文化资源的分布上是不均匀的,各自在不同的文化领域拥有自己的优势,同样也有自身的短板和不足。这就需要政府采取资源引流策略,将文化高位资源向文化低处引流,构建一个文化资源能在校区、园区、社区顺畅流动的文化生态流,从而实现“三区”内的文化共享和文化资源的均衡化分布。为此,可以探索以下路径:(1)推出“三区文化一卡通”或“文化护照”。通过界定范围、划定区域、校社共建、企社共赢等方式,将高校、企业中与居民生活息息相关的文化资源面向社区开放,通过产学研一体化机制搭建高校与企业的文化共享平台,建立校企文化融合通道。在这些平台建好之后,可以考虑推出“三区文化一卡通”或“文化护照”,如可以先试行“三区”图书馆资源的共享。(2)建设“三区文化联合体”,在校区、园区和社区分别设立 (下转第 34 页)

## 三区联动:文化育人大平台的建设与探索

江菊美

**摘要:** 高等教育是优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉,要积极发挥其文化育人作用,加强社会主义核心价值体系建设。上海海洋大学经过多年探索,以“三区联动”为载体,以居民实际需求为导向,具体问题为方向,在服务城区、社区的过程中,搭建了科学商店、海洋生物实践工作站、食品安全宣传的大平台。在这平台上,将文化育人与科技创新、大学生社会实践有机结合,提高大学生的科学人文素质,创造了人才培养的全新模式。

**关键词:** 三区联动;科学文化素养;科学商店;海洋生物实践工作站;食品安全宣传

2011年,胡锦涛总书记在清华大学百年校庆讲话中提出以“四个大力”为抓手全面提高高等教育质量,其中“大力推进文化传承创新”对教育系统提出了更高要求和期望。党的十七届六中全会从中国特色社会主义事业总体布局的高度,对坚持中国特色社会主义文化发展道路、建设文化强国作出了重大战略部署,高等教育是优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉。要充分发挥文化育人作用,加强社会主义核心价值体系建设,掌握前人积累的文化成果,扬弃旧义,创立新知,并传播到社会。

上海海洋大学经过多年探索,以“三区联动”为载体,以居民实际需求为导向,具体问题为方向,在服务城区、社区的过程中,搭建了科学商店、海洋生物实践工作站、食品安全宣传的大平台。在这平台上,将文化育人与科技创新、大学生社会实践有机结合,提高大学生的科学人文素质,创造了人才培养的全新模式。

### 一、三区联动是高校发挥文化育人功能的有

### 效形式

所谓“三区联动”,是指大学校区、科技园区和公共社区“三区融合、联动发展”。在“三区联动”的格局中,大学校区、科技园区和公共社区分别承担不同的功能:大学校区主要进行科研创新和人才培养,是区域创新发展的原动力;科技园区主要承担科技孵化、技术创新的职能,是产学研结合以及大学师生、科研人员创新创业的重要场所,是区域创新发展中的重要环节;公共社区主要是为大学校区和科技园区提供公共服务,创造一个适宜居住、交流、休闲的生态、社会环境。“三区联动”也就是把大学校区、科技园区、公共社区有机地统一起来,构造以知识为桥梁,价值创造为纽带,资源集聚共享为特征,校区园区和社区紧密结合,共同发展,从而强化和提高各自以及整体的创新能力的一种发展模式。

高校是一个特殊的社会组织,人才培养是大学的根本任务;大学又是一个文化组织,文化价值是大学的主导性价值,文化育人是大学价值体系的核心和灵魂。在“三区联动”格局中,大学校区主要进行知识创新和人才培养。高校通过发挥文化引领和文化提升的功能,以崇高的大学精神和社会文化发展战略为导向,遵循文化发展规律,引领适应时代发展主流的优秀社会(社区)文化,提升主流文化的品位,并在积极参与优秀社会文化的营建活动过程中,搭建有效的文化育人平台,从而提升大学生的科学人文素养和创新能力。

### 二、高校发挥文化育人功能的三大平台

上海海洋大学经过多年社会实践,在三区联动搭建大学生科学人文素养和创新能力培养大平台方面进行了有效探索和实践,建立了科学商店、海洋生物实践工作站、食品安全宣传等三个平台。



1.“海洋生物实践工作站”——学生科学人文素养和创新能力培养的平台

“上海海洋大学海洋生物工作站”意在依托大学的优质实验资源及师生智力资源,为提高中小学生的科学文化素质和科技创新能力服务。工作站围绕海洋生物学各相关领域开展科普和延伸科研工作,特别结合上海海洋大学在水生生物生态、生理、种质资源,观赏水生生物的繁殖和养殖,水生生物的生活环境以及饵料生物的培养方面强大的科研优势,通过对相关研究课题的指导、辅以宣传展示、实验探究、研讨沙龙、个别辅导、网上探索、学生亲自动手实验等方式,激发青少年对海洋生物学研究的强烈兴趣,培养青少年独立操作实验的实践能力。

为了激发青年学生对海洋生物的兴趣,工作站采用了研究分级的实施方案。初级阶段:上海海洋大学工作站免费开放,由专人负责讲解介绍海洋生物基本知识以激发学生的兴趣。基础阶段:凡是对海洋生物有兴趣的学生都可以在上海海洋大学军工路实验室进行基础实验的操作。研究阶段:对于部分研究型实验上海海洋大学有专门教师进行指导,并可在上海海洋大学临港校区的专业实验室进行研究型实验。

工作站的建立是对青少年科学人文素养和创新能力培养的又一教育平台,是分层次、开放式、多手段、趣味化和个性化相结合的实验探索教育型开放实验室,重在引导青少年建立好学、博学、探索、研究的理念。它的建立在全国首创,成立至今,已陆续接待本市中小学生数百人次进站学习实践,完成课题 10 余项,极大地激发了广大青少年的科技创新兴趣,提升了广大青少年的科学素养。

2.“食品安全宣传”——学生科学人文素养和创新能力实战的平台

从 2005 年起,上海海洋大学开始与上海市食品药品监督管理局合作,全市范围内开展食品安全

宣传。经过七年的运作,“政府搭台、企业赞助、学生实战”的运作模式基本成熟,这种模式充分整合了资源,发挥了政府的组织优势、企业的资金优势、高校的专业优势,各取所长,互利互惠,以达到最大化的活动效果。

通过这个平台师生的科学人文素养和创新能力也得到了锻炼,专业知识在实战中得到了巩固。在市药监局的指导下上海海洋大学 FDA 志愿者对相关区、县各大超市、卖场开展暗访。世博期间上海海洋大学 210 名食品安全保障实习生担任了世博食品安全的保障工作,为世博会的食品安全保驾护航。世游赛期间上海海洋大学 35 名食品安全志愿者又协助世游赛食品安全保障工作。通过这样的“实战演练”,学生的专业知识不再“纸上谈兵”,而是能够进行实际应用,大幅度地提升了学生的专业能力。

3.“科学商店”——学生科学人文素养和创新能力发展的平台

所谓“科学商店”(Science shop),是一种依托大学、植根社区进行科学研究和普及的公益性组织。上海大学生科学商店,是指根植于大学、以大学生为主体、以社区和园区(中小企业)为服务对象的科学知识传播和服务组织,同时也是大学生通过实践提高综合素质,发展创新思维的平台。它以社区和园区的实际问题为研究对象,并用研究成果来帮助居民和企业解决生活中的科学问题。

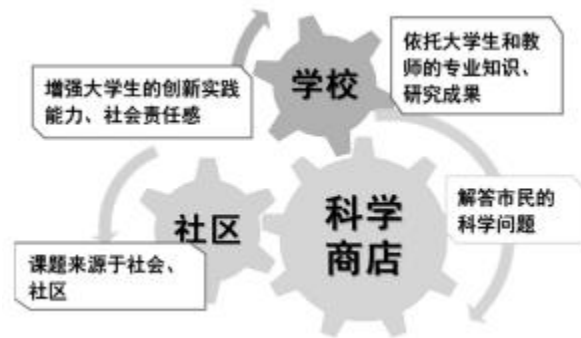


图 1 科学商店运作模式

上海海洋大学科学商店建立于 2007 年,是全市第一批建立科学商店的学校之一。经过五年的运行设立了 7 个服务部、7 家社区门店,通过门店咨询和网络问答接待咨询人数 2000 余人次,进行社区专场讲座 40 余次,在社区征集课题 200 余项,最终立项 50 余项。

### 三、高校发挥文化育人功能的新模式

“三区联动”中,政府给予大力支持,在政策上予以鼓励,创新了体制机制;社区积极参与,打造了教学实验、科研实践等联动发展的公共服务体系,创造了良好的社会氛围;高校主动融合,为城区、社区发展注入智力资源,在服务社会中实现文化育人功能。“三区联动”,也提升大学生的科学人文素养和创新能力,提升了社区和园区的社会精神文明程度,形成大学生科学人文素养和创新能力培养的新模式

1.形成了“政府支持、学校组织、社会参与、学生实战”的运作模式

政府支持。科学文化素质的培养一直受到政府和社会各界的高度重视,政府在其中起着指导、协调、引领的作用,并最终形成全社会重视科学文化素质的培养工作,合力推进科学文化素质的培养工作的局面。

海洋生物实践工作站在上海市科委、上海市教委的支持下,在获得资金支持的同时,与区县教育局签约共建,建立了工作站运行的长效机制。

食品安全宣传活动是由上海市食品安全委员会办公室、上海市食品药品监督管理局、上海市应急管理办公室主办,七年来共投入百万资金,共同搭建了食品安全宣传大平台。

科学商店得到上海市科委、上海市教委的大力支持,并通过政府资源与各区县科委、街道建立联系,在社区设点进行提高大学生科学文化素质的培养的活动。

学校组织。学校是开展提高学生科学文化素质活动的主体,并提供活动所需的实验设备、学生

志愿者等。

分管领导挂帅,协调各部门运作。上海海洋大学提高学生科学文化素质教育工作由分管领导进行协调,搭建了完善的校内管理机构,成立了上海海洋大学生命科学工作站、科学商店、食品安全宣传进社区管理委员会。

资源配置,各部门通力合作。教务处提供创新项目,学生处(团委)提供科创项目,科技处进行课题管理与指导,宣传部利用校内外宣传资源开展科普教育活动。在各部门的合作下,上海海洋大学科普活动得以顺利开展。

建立院校合作共建的模式。学校科普教育工作还建立了院校合作共建的模式,即学校作为对外宣传、联络的窗口,对接社会并在资金方面保障工作站的正常运行。而学院方面则以专业教师为依托对科普教育的实验项目进行指导。

社会参与。科学文化素质教育活动是一项社会工程,只有全社会的重视和参与才可能有效推进。因此,应当充分挖掘、利用、整合丰富的社会人力、物力、财力、智力资源,将活动有机地渗透、融合到各部门、各方面的活动中去,才可能有效地开展工作,才能创造出工作的新亮点、新特色。

海洋生物实践工作站与浦东新区、杨浦区等教育局签订共建协议,并与上海中学东校、大团中学、五十六中学等签订协议,以大学的知识力量和资源优势,辐射各中小学。

食品药品安全宣传活动与上海市文广演艺中心、上海滑稽剧团、东方绿洲、上海医药集团、上海雷允上药业股份有限公司、上海信谊药业有限公司、上海蒙牛乳业有限公司、光明食品集团等合作,获得资金及资源的保障。

科学商店是在整合各方资源的基础上进行的,是学校与区科委、社区(街道)三方联动向社区居民进行的科学文化素质教育活动,其中社区是科学文化素质教育活动的实施场地,社区提供志愿者服务部的场地、协助服务部开展各项具体工

作等。

社区实际问题还为教学科研改革提供动力。“科学商店”、“海洋生物工作站”及“食品安全宣传”区活动等科普教育为师生的科研教学和学习提供了真实问题的环境,使他们在实战中提高了科研教学能力和学习应用能力。原先,教师与学生的科研课题多为“闭门造车”,与现实联系不紧密,研究成果缺少实际意义。而现师生可以通过这个平台,将实际问题与学生毕业设计(论文)相结合,与科技创新相结合,与大学生社会实践相结合。师生从社区中获得课题,取得成果有反馈社会,在使居民得益的同时也实现了自身价值,提高了师生科研创新的积极性。

学生实战。海洋生物实践工作站成立以来,积极开展科学文化素质教育活动,对中小學生开展科学知识拓展讲座、现场实验操作等各类科普活动,共接待 3000 余人进行参观,500 余人进站实验。

科学商店五年来,建立了一支以大学生为主体的科学知识传播队伍,服务部门店的值班出勤人数达 450 余人次,通过门店咨询和网络问答接待咨询人数 2000 余人次,进行社区专场讲座 40 余次,科学文化素质教育宣传覆盖人群近万人。

食品安全宣传连续七年来共有千余名志愿者深入各区县社区内,为居民进行食品安全进社区知识宣讲和咨询,每年发放传单 10000 余份,咨询人次 1000 余人。

2.形成了“学-实-研-用”的教育模式

学,即学习基础知识,

是科学文化素质教育的基础;实,即社会实践,是科学文化素质教育的源泉;研,即科学研究,是科学文化素质教育的途径;用,即成果应用,是科学文化素质教育的最终目的。通过“学——实——研——用”的教育模式,把理论学习、社会实践和科学研究有机结合,并积极推动研究成果的社会转化,大大提高了大学生创新的积极性、主动性和自主性。通过这样的模式,在各项科创比赛中,上海海洋大学学子屡创佳绩,表明大学生科学文化素质教育培养新模式已经开始显露成效。

王文俊同学先后在“大山合创意之星”和“丹尼斯克最佳创新奖”活动中荣获一等奖,现已获 5 项专利。韩志等同学在 2007 年挑战杯竞赛中获得银奖。胡舒婷同学获得“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛一等奖。2010 年时恩斯同学荣获上海市青少年“明日科技之星”奖。时恩斯、潘昱辰、杨伟琼、魏武雄、周威同学获第六届“上汽教育杯”学生科技创新作品展示特等奖。

(作者单位为上海海洋大学)

(编辑:俞剑影)



# 打造书香控江 建设美好家园

控江路街道社教委

控江路街道位于杨浦区中心位置,区域面积2.15平方公里,有25个居委会,户籍人口近8.3万人、3.2万户,实有人口12.1万人,是一个人口比较集中的居住区。在“人人皆学、时时能学、处处可学”的学习型社会框架总体目标下,控江路街道依据《上海市社区教育实验街镇建设工作指南》,围绕“书香控江、美好家园”社区教育目标,抓住机遇、追求卓越,不断提高社区居民素质和生活质量。以“学习,让社区更美好”为理念,创特色、凸亮点,收获了一批社区教育实践成果。如全国优秀职工书屋、全国家庭教育工作示范社区、全国社区教育特色课程、上海市社区教育示范街道、上海市学习型社区达标单位、上海市第七届全民学习活动周优秀活动奖等。

## 一、建立健全制度队伍,形成齐抓共管模式

### (一)构筑社区教育四级网络

街道为推动社区教育工作有序发展,成立了社区教育工作委员会,负责规划制定、统筹决策社区教育各项工作。同时,由社教委牵头,将各职能科室开展的群体性教育培训纳入社区教育创建计划,逐步形成街道党工委领导、行政参与、社区学校主管、职能部门配合、不同层次管理的党政齐抓共管的社区教育工作模式。

### (二)健全社区教育各项制度

街道制定了《学习型社区联席会议制度》、《社区教育工作委员会工作职责》、《控江路街道社区教育专家咨询委员会例会制度》、《社区学校优秀学员奖励制度》等多项社区教育工作制度,确保社区教育各项工作有章可循。

### (三)加强社区教育志愿者队伍专业化建设

为加强社区教育队伍建设,控江路街道组建了一支德才兼备、专业知识丰富、热心社区教育的

专家教授师资队伍。一是成立以华师大叶忠海教授等11名专家组成的“社区教育文化专家咨询委员会”作为社区教育的“智囊团”;二是吸引社区居民中有一技之长的志愿者加入到社区教育师资力量中来;三是支持以职业指导员、社区服务点居委会干部、就业援助员等组成的“启航”导师团,开展社区失业青年就业启航计划;四是邀请市、区党校优秀师资进社区,进行政治培训,这也是杨浦区唯一一家社区党校别开生面的教学举措。

## 二、院团结对共享资源,推动学习团队建设

### (一)以整合资源为依托,提升教育服务水平

街道与上海电视台纪实频道、上海歌舞团、上海理工大学、上海同济大学、上海计量测试技术研究院等12余家单位建立了共建关系。另外,居民区党组织层面共建单位58个,合力推进社区教育工作。

社区与上海理工大学签署了“传承历史、繁荣文化,民间传统文化进高校”协议书,将社区学校特色课程《麦秆奇趣》引入高校课堂,实施学生素质教育。上海歌舞团不断指导控江艺术团队,取得了显著成效。街道25个居委先后成立了文体团队100余支,街道文化中心也成立了“舞蹈队”、“声乐团”、“戏曲队”等9支在市、区颇具影响的团队。与上海电视台SMG纪实频道携手,定期开展“真实影院——优秀纪录片进控江”活动,为社区居民放映影片,去年全年放映204场,受益群众5000人次。社区与“上海外服心理援助中心”合作,开展了《智慧家庭,美好生活——家庭教育联动实验项目》,应家长需求,开设《智慧妈妈》、《“孙子”兵法》等系列课程,吸引了社区大批妇女。

### (二)以教育活动为重点,扩大社区学习群体

街道依托《解放日报》报业集团与新华传媒集

团,建立了杨浦区第一家控江社区数字图书馆,为控江居民提供在线阅读服务。首批下发 4000 张电子阅读卡,向低保家庭、困难家庭和学习型家庭等群体倾斜,提供 20000 册最新正版图书,供他们免费上网阅读。社区学校还利用远程教育网组织居民运用“上海市民终身学习卡”进行网络学习,2011 年参与“杨浦区网上学习征文比赛”中多篇文章获得奖项。街道将创建学习型社区与创建学习型机关、学习型企事业单位、学习型家庭活动有机结合。近两年来,获全国五好文明家庭 1 户,区级学习型组织 21 个,区级“学习型家庭”和“五好文明家庭”49 户。今年 5 月,开展“控江路街道学习型楼组现场展示活动”,受到市、区与会专家的肯定。街道学习型楼组建设以其鲜明的“五重奏”特色,引起人们的关注。这就是:组建一支楼组里的志愿者队伍,树立一批楼组里的学习型家庭楷模,设立一个楼组里的“小小书苑”,开辟一个楼组里的“学习园地”,搭建一个楼组里的互动交流平台。以《繁荣书香型美好家园,推动学习型楼组建设》为标题的文章发表在《杨浦社区教育》杂志上。

### 三、规范社区学校管理,加强社区教育活动

#### (一)社区学校参照正规学校教育设置

社区学校使用面积超过 3000 平方米,教育教学相关设施利用率高。25 个居民教学点做到全覆盖,形成健全的社区教育培训实体网络。去年,社区学校及教学点共开设课程 65 门,班级数 131 个,免费学习班级总数约占 93%。社区学校通过座谈会,了解居民学习需求,开设深受居民欢迎的社区教育课程。并注重课程的开发、运用、管理工作,每年两次召开社区学校课程建设研讨会以提高教学质量。

#### (二)社区教育活动注重“三性”特点

辖区内学校资源与社区学校形成资源整合与开放共享的保障制度。一是学习内容突出针对性。积极拓展培训内容,满足学龄前儿童、青少年、上班族、老年人等各年龄段的学习需求。二是学习对

象突出广泛性。强调“点面结合”,面上对机关科级以上干部开展中心组学习,对机关、企事业、居民区等其他干部进行相对应的专题培训;点上对外来人口、失业青年、老年人口等重点人群实施对口培训。三是学习方式突出多样性。通过开展形式多样的教育学习活动,吸引不同年龄、不同层次的居民参与学习活动。

### 四、文化特色新颖独到,社区教育成果可喜

#### (一)探索“多代屋”实验工作

街道一直以实验项目为抓手探索社区教育发展规律,重点开展在 2011 年 10 月被中国成人教育协会批准立项的《多代屋——创建学习型小区新载体的研究》。通过借鉴上海世博会德国馆理念建造的家庭计划综合服务指导中心简称“多代屋”,探索开展老少同乐的教育实验活动。

#### (二)开展“书香控江”学习活动

以打造“书香控江天天乐”品牌活动为载体,街道 25 个居委会先后成立了“读书读报”小组。2010 年街道以“学习快乐、快乐学习”为主题开展“海峡两岸社区读书交流活动”、2011 年以《书香控江美好家园》为题开展学习节活动、2012 年以“薪火相传学雷锋,四敢精神建新功”为题开展读书活动座谈会都起到良好的社会效应。通过“感动控江,真情纪实”社区示范性活动,每年评出大批身边的感人事迹。

#### (三)构建“安全社区”平安家园

社区教育的蓬勃开展,促进了社区的和谐,为街道荣获“国际安全社区”作出了贡献。控江人讲道德、讲风尚、爱学习、爱生活的社会风尚已蔚然成风,社区教育成果喜人,2011 年,《麦秆奇趣》获上海市社区教育特色课程评选一等奖、2012 年获全国社区教育特色课程。仅 2011 年,《文汇报》《新民晚报》等主流媒体对于控江路街道的报道超过 30 篇,获得社区教育工作全国、市、区及各项荣誉近 20 项。

(编辑:万丽梅)

# 构建“教育联盟”，打造“乐学长白”

长白新村街道社教委

长白新村街道位于杨浦区东部,面积 3.05 平方公里,居委会 15 个,常住人口 7 万余人,有上海理工大学、上海理工大学附属初级中学等 5 所学校;有上海机床厂、上海电缆研究所等数家大型国有企业。街道党工委、办事处将社区教育与社区建设中心工作相融合,根据“乐学长白 百姓长乐”主旨目标,建立社区教育工作机构、制度和载体,制定社区教育发展规划,开展实验项目,整合社区资源,构建教育联盟,形成了“党政主导、市民主体、社校企互动、各方参与”的社区教育格局。先后被评为全国创建学习型家庭示范社区、上海市社区教育示范街道、2011 年上海市文明社区等多项荣誉。

## 一、坚持机制创新,强化“五种支撑力量”,建立“乐学长白”社区教育工作体系

### 1、社区教育科学思想的引领力

在社区教育示范街(镇)创建中,在党工委、办事处统一领导下,发挥“一个引领作用”——社教委、社教办的建设在学习型社区中的引领作用;着重营造氛围,实现“三人人”——人人参与社区教育创建、人人奉献社区教育建设、人人享受社区教育成果。坚持“四个市民”教育理念——社区教育为了市民、社区教育依靠市民、社区教育提升市民、社区教育展示市民;注重制度建设,做到“五个不断”——不断提高对社区教育创建工作的思想认识、不断提高对社区教育创建工作的保障条件、不断提高对社区教育创建工作的开展水平、不断提高对社区教育创建工作的内容形式、不断提高对社区教育创建工作的品牌

特色。

### 2、社区教育整体推进的统领力

2006 年街道就成立了长白社区教育委员会



### 3、社区教育职能部门的执行力

2011 年进一步修订《长白新村街道社教委工作职责》,细化明确了社教委各成员(单位)的工作职责。确立各类学习型团队牵头部门:社区学校、15 个居委设立居民教学点,负责推进社区学习型班级、团队建设;宣传科、妇联、地区工会、社保科等分别负责学习型机关、学习型家庭、学习型企事业、学习型居委会、楼组等学习型组织创建工作,形成相关部门共同参与,建设学习型团队建设的机制。由各职能科室负责干部、党员、青少年、老年居民、学龄前儿童、残疾人员、失业人员等各类人群的教育、培训工作。形成各司其职、各负其责、相关部门共同参与建设学习型团队建设的机制。

### 4、社区教育师资队伍的教育力

社教办通过教育、社保、总工会等机构聘用 9 名社区教育专职管理人员;特聘市、区知名学术、艺术等方面研究专家共 32 名,成立社区教育讲师团;社区学校有 11 名专职教师、56 名兼职教师、120 多人大学生志愿者教师组成的稳定的师资队伍。

#### 5、社区教育经费载体的保障力

打造长白社区文化活动中心作为社区居民学习教育主阵地,包括图书馆、信息苑等居民可用社区教学面积达 3700 平方米,配有书画室、多媒体教室、舞蹈房、健身房、“乐学使者”社区实践工作室、非物质文化保护传承工作室等教育活动设施。逐步形成由政府、企事业单位、社会团体和学习者共同承担的社会化多层次筹资机制。

### 二、坚持方法创新,依托“五条工作路径”,实施“百姓长乐”社区教育活动内容

#### 1、丰富的社区教育课程

社区学校根据居民的需求,开设了葫芦丝、摄影、古筝、布艺画等课程,课程数量 2011 年增加至 21 门班级数 31 个,2012 年秋季开班增至 42 个,并形成了“形象纸艺”特色课程。各居民教学点共设课程 93 项,组建了如百人腰鼓队、百人健身气功、读书读报沙龙等各类文体团队 100 余支。

#### 2、系统的社区讲座培训

2011 年长白新村街道又增设“家庭文明指导中心”、“七彩小屋”、“中心资源运输体”、“科普画廊”、“雷锋纪念馆”等新载体全面开展系列教育讲座活动。

#### 3、多彩的社区教育活动

社区中心多次组织开展各类大型主题节庆活动,开展舞蹈大赛、摄影大赛、科普知识竞赛、职工读书竞赛等活动,给广大社区居民留下美的回忆。

#### 4、多元的学习型组织创建

学习型机关创建聚焦干部核心执行力,坚持

学习与提高核心执行力相结合的理念,制定每年的中心组和机关学习计划;学习型企事业创建着力提升单位竞争力,有 3 家企业,4 个班组,11 名个人获得杨浦区学习型先进荣誉称号;学习型家庭创建凸显国际型健康社区,积极营造社区健康生活氛围构建“健康之家七彩工程”;学习型居委创建坚持工作常规化、学习制度化、培训生动化;学习型团队创建注重提供展示平台以丰富社区文化生活。

2011 年长白新村街道评选了学习型居委会 3 个、学习型楼组 3 个、学习型班级 3 个、学习型文体团队 6 个、学习型志愿者队伍 2 个。

#### 5、特色的社区教育志愿者服务项目

成立由大学生组成的乐学使者工作室并由他们自主管理,同时进行《长白乐学使者工作室推进机制》的研究。工作室通过在上理工大学招募的大学生志愿者团队,承接长白社区内书香伙伴、社区模拟家庭、七彩读书活动、“七彩小屋”、长白-上理乐学 e 站、乐学使者进居委、和谐一家亲等活动 12 个,近 500 名大学生志愿者得到了锻炼和成长。

### 三、坚持特色创新,开展“五大实验项目”,构建“三区联动”社区教育合作联盟

#### 1、大学生“反哺社区的平台”

“反哺社区的平台”主要是指受助学生参与返回社区帮助其他需要受助的学生,由此延伸知识振兴家庭工程的教育。受助学生主要指接受爱心家教帮助的青少年和得到资助的大学生。课题《大学生反哺实践研究》被评为杨浦区 2010 年优秀实验项目。

#### 2、社区教育基础教育“双栖教师”

2010 年进行了《优化社区教育师资队伍建设的实验,长白街道与上海理工大学附属初级中学以“双栖教师”为纽带,促进双进入、双带动的社教联动模式。社区将纸艺、空竹、布艺画、麦秆画、沪剧、工笔画、纸艺等民俗文化带入学校,

再聘请学校的特色教师将葫芦丝、古筝等民粹文化带入社区,双方共享场地资源 11 处,互派教师 15 名,共建课程 9 门,共建团队 3 个。

### 3、“长白—上机”职工乐学书屋

2011 年 10 月,与上海机床厂有限公司签订了“共建企业职工流动书屋合作协议”,进行了《打造企业园区青年才俊课堂》的实验。充分利用长白图书馆丰富的藏书资源,丰富企业职工的精神文化生活;并以此为课堂,促进园区(企业)青年才俊的学习交流,充实青年才俊们的业余生活。

### 4、“中学生走进社区”探究型课程

《社区教育与基础教育联动发展的实验》被区学习办、社区学院推荐为全国十二五的研究课题及杨浦区十二五研究课题。通过中学生走进社区职能部门(派出所、社区卫生中心、事务受理中心)和各居委实地考察、走访,了解社区各职能部门为居民生活的服务内容,最终形成“中学生走进社区”的探究课教材汇编,为孩子们踏上社会

前直观地了解社区,了解自己的生活环境起到了一定的作用。

### 5、“乐学长白”社区教育合作联盟

2011 年长白新村街道参与了区学习办承担的市级社区教育招标项目《依托高校推进社区教育网络体系建设的实验》。与高校合作成立了“乐学长白”教育联盟,采取成员单位签订合作协议、分管领导召开例会、联络员落实合作项目的运行机制,进一步加大了资源开放力度,使长白社区教育迈向“社区大学校、社区大教育、社区大联动”的发展新阶段。

社区需要教育,社区在教育中发展。社区拥有资源,社区是教育的实施平台。社区教育是新时期促进社区精神文明和管理创新的重要途径,社区教育是新时期激发民智、培育社会活力、增强居民幸福感的重要方法。长白社区教育,将继承和学习好的做法,开拓创新,勇往直前朝着“乐学长白、百姓长乐”的目标前进。

(编辑:万丽梅)

(上接第 25 页)

“文化联合体工作室”,针对三区各自的特点、特色和优势,定位文化联合体工作室的结构与功能。(3)大力开展志愿服务活动,通过志愿机制,把优质文化资源引向进城务工人员、失业人员、老年人、残疾人等文化资源占有相对匮乏群体。(4)共建文化基础设施。三区可以分别在需要的地方共建文化基础设施,如社区小剧场、园区活动室等,建设由出资方、管理方和监督方三方共管的资源引流机制。

### 4、活动促进策略

联合开展各类文化活动的“三区”文化联动的

重要策略,也是增进“三区”感情融合的重要途径。活动促进策略可以针对不同需求采取不同模式,如“三三制合作模式”,即三方共同举办活动,物力、人力、财力资源各自承担 1/3 强,如有关展演活动。也可采取“赞助-参与-共享”模式,即一方或两方通过赞助场地或经费等,获得冠名权,一方或两方策划组织活动,三方共同参与共同分享的活动模式,如篮球联赛、足球比赛等活动。

(作者单位为上海体育学院)

(编辑:王琴)



# 以学习力提升企业发展力

上海烟草集团有限责任公司

上海烟草集团有限责任公司是以卷烟工业为主,多元化、集约化、现代化的大型企业集团。公司在京、津、沪三地拥有卷烟工厂4个,在上海拥有烟草物流、印刷、机械、材料等配套工业企业5家和区县烟草糖酒有限公司18家。面对知识快速更新、环境复杂多变的内外部形势,近年来,上海烟草集团将学习型组织建设作为实现全体员工素质提升与能力增长的有效途径,以学习力促进集团经济力、生产力、竞争力的提升,形成了富有上烟特色的学习型组织建设模式。

## 一、“创新力上烟”,学习型组织建设打品牌

上海烟草集团从2005年企业文化建设开始,就以提高广大员工的综合素质为核心,开展了各种各样的活动,帮助和引导广大员工树立正确的,使先进的文化理念不断转化为员工的思想认识和行为准则。其实,这正是一个学习成长的过程。在多年来的学习、成长过程中,上海烟草认识到在这样一个知识经济时代,竞争优势越来越依赖于企业的指示创新能力,依赖于企业快速学习获得新知识,只有员工具备了快速学习的能力,才能使企业跟上外部世界的变化。

因此,上海烟草集团以“品牌化塑造,体系化建设”为总体思路,在多年积累经验的基础上,对学习型组织建设的方法、形式进行了系统化梳理,将学习型组织以体系化建设纳入到“十二五”规划中,并提出了打造“创新力上烟”学习型组织建设品牌的目标。围绕“素质提升、创新驱动、转型发展”的总体要求,从创建学习型领导班子、学习型党组织、学习型班组和学习型团青入手,紧密结合内外部环境变化和集团发展的实际,努力学习科学的新思想、新知识、新经验,努力把握集团发展的规律,走出一条学习的新路子。

## 二、“驱”内“动”,学习型组织建设有保障

### 1.外驱力——营造浓厚的学习氛围

建立和完善鼓励学习、鼓励创新的企业激励机制,促进员工在岗位上主动实践、勇于实践、善于实践,以机制保障创新,促使创新能力转化为成果应用。在体系化推进的过程中,上海烟草集团从整体设计、组织分工上做实工作,形成了政工处、培训中心、工会、团委等相关部门齐抓共管、全面推进的建设局面,使员工从“被动参与”向“主动投入”再到“率先发展”转变,营造了爱学习、善学习、比学习的浓厚氛围。

### 2.内动力——固化共同的成长愿景

注重激发和提升员工自我成长和不断发展的内在动力,促进全体干部职工成为具有“想干事的职业理想、能干事的职业素养、干成事的职业绩效、不出事的职业规范”的现代人才。在企业中树立“工作学习化、学习工作化”、“学习是一项终身事业”、“学习不在于知识的积累而在于能力的提升”等理念,增强员工的学习和创新意识,形成尊重知识、全员学习、争先创新的氛围。

## 三、“量体裁衣”,学习型组织建设有平台

以增强创新意识、提高实干能力为重点,加强和改进不同层次、不同岗位、不同需求的学习培训,采用各类丰富多彩、形式多样的载体活动,提高学习的针对性和实效性。

### 1.逐层传递,主题学习活动发挥涟漪效应

上海烟草集团多年来坚持主题学习活动,通过主题学习活动的开展,着力提高领导干部推动集团科学发展、和谐发展的素质与能力,着力提升各级领导和广大管理人员、技术人员对科学发展的认识水平。围绕“两个至上”、“五个上水平”、“三讲”等主题开展的学习教育活动,既有全面组织、

又有条线推动,既有专业组织、又有群众参与,实现了以党组的好学风,影响厂处级干部;以厂处级干部的好学风,影响广大员工;以机关的好学风,影响基层员工的,体现了一级带一级的要求。自2010年起,集团还在科级以上领导干部中,组织开展了每年一次的主题培训,力求通过学习,进一步提高思想认识,凝聚各方力量,推动各项工作上水平。通过深入学习,进一步统一了思想,明确了发展思路和目标;通过深入学习,提高了理论水平、决策水平,为实施各项中心工作奠定思想基础。

**2.联组学习,成为领导干部带头学带头讲的重要平台**

注重把中心组学习与领导班子建设、与领导干部作风建设紧密结合起来,提高领导干部运用科学发展观解决实际问题的能力,使中心组学习成为转变工作作风、加强能力建设、改进工作方法、提升整体合力的有效载体。作为一项长效机制,集团中心组联组学习经过多年推进,学习内容不断丰富,交流质量不断提高。每季度开展一次,每次都有一位局领导结合实际带头宣讲、谈体会,有4至5位正处级领导干部进行高质量的发言交流,一把手亲自进行点评,并对下阶段工作提出要求。党委中心组联组学习已成为领导干部学习、交流、展示的重要平台。

**3.扎实有效,项目课题个个过硬**

上海烟草集团自上而下,积极鼓励各级领导干部带课题、带项目,用改革和创新的办法,化解风险、破解难题。如:党组成员围绕班子建设、品牌发展、管理创新、技术改造和创新、一流人才和队伍建设6个调研重点,确立了9个调研课题,围绕“五个上水平”确定了42个整改项目,并确定了项目的牵头领导、责任单位和整改期限,使整改落实有章可循、群众满意度测评有据可依。今年,围绕“创新驱动、转型发展”的目标要求,专门制定了行动纲领,筛选出“五大领域、十五个重要课题”,通过课题攻关的方式,强化过程控制,聚焦课题成

果,实现学习转化。

**4.长期坚持,主题教育贴近职工**

职工主题教育活动是上海烟草比较有特色的一项工作,从1999年起,上海烟草集团就结合企业中心工作每年开展对职工的主题教育活动,至今已坚持了十多年。在每年年初都要围绕集团重点工作确定教育主题,组织专门人员编写职工学习的主题教育读本,采用问答、故事、知识介绍等形式,汇集当年国内、行业和集团的经济形势、方针目标任务、企业文化建设以及先进集体和个人的典型案例,读本因通俗易懂、内容广泛、贴近实际,成为员工年度学习的重要读本。集团各单位都能紧紧围绕中心开展主题教育活动。今年起,针对新入司的职工,汇集了各处室的力量,专门编制了《上海烟草集团全员轮训教材》,让新入职职工更快地了解企业、更好地融入企业文化、更便捷地开展学习。

**5.网上课堂,一所没有围墙的学校**

每年采用信息化教育手段,利用网上“学习城”开展理论学习还结合形势,组织好厂处级干部、科级干部学习,分层次对干部进行理论学习测试。新落成的“数字图书馆”,于2011年3月23日正式在网上启用,现有图书(电子图书)13万册/套、专业文献资料8千多册、中外期刊130多种和音像碟片6千多片/套。设有九大模块40多个子模块信息可供职工浏览和方便使用,如新书推荐、网上预约、目录检索、电子书屋、职工文化活动、电影排片表、分馆互借还等查阅信息,最大化地引进教育资源,分享学习资源。该图书馆在公司局域网内设有专栏,只要登陆,无论何时何地都可以学习。新的学习方式带来了新的活动,也突破了传统的学习界限。

**6.劳模引领,崇尚向身边的人学习**

集团将劳模视为企业的宝贵资源,始终坚持在集团职工中弘扬先进,发挥先进群体的示范、引领作用,形成了学习劳模、尊重劳模、崇尚劳模、争当劳模的良好氛围。下属各单位成立了各自的“劳模工作室”,如“黄留展工作室”、“柳捷工作室”等,

劳模们带队伍、搞研究、攻难题。职工们特别是青年职工通过拜师学艺活动,学绝技、练绝活,劳模们做好传、帮、带,培养和造就了一大批“能工巧匠”、“操作能手”、“名师高徒”和“技术标兵”。

#### 7. 自主学习,培训师队伍活跃在各个领域

师资是学习型团队建设的重要因素,上海烟草集团除了把名师请进来,同样注重培养自己的师资力量。经过自荐报名、组织选拔、培训审核等一系列过程,成立了文化内训师队伍、青年宣讲团、集团兼职教师三支集团内部的教师队伍。这三支队伍来自集团的各个单位,其中既有资深的老员工,也有新进的大学生,有的阅历丰富、学识渊博,有的观点独特、生动风趣,有的切合实际、操作性强。他们把学习作为自我锻炼、自我成才的强大动力,也把学习的种子撒向了企业的每个角落。

#### 8. 百家争鸣,学习型组织“遍地开花”

近年来,集团内各企业将学习型组织作为推动工作的重要抓手,在实施过程中不断创新思路、方法、载体,形成了各自的品牌。海烟物流提出了以建立信息反馈系统、工作反思系统、学习共享系统、考核评估系统为主要内容的学习型组织构想,并探索形成学习、反思、实践、共享等环节的工作流程,体现了学以致用。通过学习型组织建设,有力地提升了科学发展的能力。上海卷烟厂结合工厂实际,对学习型组织进行分类指导、分层创建,提出了“主题学习加联组学习、在线学习加名师讲堂、系统学习加实务研讨”的“三加”学习模式。高扬公司运用对标管理的方式,向日本JT烟草公司学标、树标、赶标,在持续提升的过程中努力超标。集团机关发动党员“寻找一个问题、献上一条计策、改进一项工作、树立一个新观念”,通过网上学习、员工讲坛、青年学习沙龙等园地的建设,提升了学习型党组织建设的效果。

### 四、1+1>2,学习型组织建设很给力

1. 改善心智模式,在共享反思中进步。上海烟草集团的学习型组织建设变个人学为团队学,大部分的学习都是以集体交流的学习方法,用集体

思维弥补个人认知的盲点和思维误区,通过思维交流,形成思维互动、智力互补,从而提升了集体思维的能力,让个人反思上升为集体反思。并且突出在工作中学习、在学习中创新、在创新中成长、在成长中分享、在分享中收获的创建思路,形成团队学习、共同提升、互促发展的良好氛围。

2. 抓住学习真谛,注重在习上做文章。在上海烟草集团,学习是个组合词汇:学习=学+习。学是获取知识的过程,变不知为知;而习是习得能力的过程,也就是通过实践的过程来应用知识,拥有新能力的过程。集团下属的一些工商企业已经搭建了相应的学习平台,通过学习体悟、知行合一,不断践行“学而时习之”的过程,并在这样建设过程中,提高员工的学习能力,激励员工的向上动力,提升员工的工作意识,转变传统固化的工作方式,促进员工与企业的和谐发展。

3. 提升全员素质,支撑率先转型发展。人是支撑企业发展的根本因素,人员素质提升是集团整体素质提升的重要内容。上海烟草集团“始终把调动全体员工的积极性、主动性和创新性作为一切工作的出发点”,通过学习型组织建设,促进经营管理人才从执行者向引领者转变、专业技术人才从技术技能型向品牌服务型转变、青年拔尖人才从好苗子向栋梁人才转变、文化内训人才从讲师向教练转变、员工从单一技能型向职业复合型转变,切实建立一支“职业自觉、现场主动”的员工队伍,充分发挥文化增强企业凝聚力、激发员工创新力、提升发展软实力的作用,为推动集团率先转型发展提供了坚实的人才支持。

建设学习型组织是一个没有终点的学习过程,一个没有终点的改善过程,一个没有终点的创新过程。如今的上海烟草集团,形成了在学习中创新、在创新中提升的局面。展望未来,勤思善学的上烟人将继续在创建学习型组织的道路上积极进取、奋力创新,真正践行好“学”和“习”,让学习和成长与集团、与员工相融共进。(编辑:王琴)



## “媛动力——女性·家庭成长”公共服务项目运作纪实

杨浦区妇联

大量的课题调研和信访接待实践显示,由于子女教育失当、夫妻沟通不畅和老人关爱欠缺等诸多问题的普遍存在,我区家庭的和谐和稳定急需一个由政府主导、专业运作及社会和家庭积极参与的社会支持系统。正是在此背景下,“关爱一生 幸福港湾”——杨浦区和谐家庭建设行动项目应运而生,4年来,开展家庭文明建设专题培训200余场,受益家庭20000余户,并以社区家庭文明建设指导服务中心为平台面向社区提供家教辅导、心理咨询和技能培训等服务项目。特别是近两年,各街镇立足家庭需求和区域特色,分别开展“关爱一生”特色项目运作,进而通过借助专业机构力量,打包形成“媛动力——女性·家庭成长”公共服务项目全新品牌,为我区家庭和谐和社会和谐保驾护航。

### 专业社工介入,家庭增能破瓶颈

“关爱一生 幸福港湾”项目开展4年来,杨浦城区文明测评指数逐步提升,城区转型和创新发展带来的群体性事件发生率也是稳中有降,我们为项目的社会效益正在潜移默化中悄然显现感到欢欣鼓舞;以培训为主,功能过于单一、缺乏社区特色,资金、人员有较大缺口,我们为项目存在的这一系列瓶颈问题感到担忧。正是这喜忧参半的

现实促成了我们在2011年与上海市海星之家社工师事务所的合作:在新江湾、平凉和江浦三个街道的家庭文明建设指导服务中心试点开展“媛动力——家庭增能计划”社工项目,将专业社工服务充实入“关爱一生”项目运作中,成为家庭文明的有力支持。

一年来,社工项目面向外来媳妇、外来务工妇女、单亲妈妈、外地来沪随军军嫂等弱势妇女及其家庭开展访谈138人次,个案服务15人次,小组活动6次累计受益49人次,社区培训3次累计收益138人次,以专业化的“家庭增能”家庭社会工作服务方法,缓解家庭互动模式不当导致的家庭暴力、家庭教育缺失、亲子关系紧张等家庭、社会问题,进而协调家庭系统与社会系统的平衡。更具里程碑意义的是,社工项目严格遵循项目化运作规律,独立申请市慈善基金会和市创投资金,解决了项目经费问题;通过妇联把握方向,专业社工运作,保证了项目专业化水准;通过专业社工服务,解决了服务功能单一,家庭需求把握失准的问题,可谓一举突破资源和功能两大瓶颈,为我区家庭文明建设“专业化、项目化、社会化”探索做了有效尝试。

### 专家严格把关,项目评审巧布局

2012年,杨浦区妇联将各街镇“关爱一生 幸

福港湾”特色项目进行整体打包,纳入区“媛动力——女性·家庭成长”公共服务项目,并要求各街镇广泛链接心理咨询师事务所、社工师事务所等专业机构,严格按照家庭服务项目运作的规律和方法开展工作。2月24日,区妇联“媛动力——女性·家庭成长”公共服务项目评审会在区妇女儿童活动中心召开。在几轮调研、走访和头脑风暴的基础上,全区11个街道(镇)整合了12个项目参与评审。复旦大学、同济大学、华东理工大学专家教授所组成评审小组以项目管理、社会工作、社区治理等专业视角对项目进行审核和点评,并提出了中肯的意见和建议。各街镇也充分利用同专家面对面交流的机会,在不断地头脑风暴中廓清思路、完善方案。最终共有8个街镇9个项目通过了评审,覆盖家庭文明指导、家庭健康培育、弱势群体关怀等家庭成长各大服务板块,完成了“媛动力——女性·家庭成长”公共服务项目的功能布局。

## 服务家庭成长,项目推进成声势

项目立项后,各街镇主动作为,按照既定方案链接专业机构,积极开展项目运作。4月12日,长白新村街道联手杨浦阳光社区服务管理中心启动“关爱、分享、健康”为主题的“长爱之家——长白新村社区女性健康关爱服务项目”,成立“姐妹情”俱乐部,组织社区妇科重症患者开展读书读报、心得交流等活动,增强她们战胜病魔的信心和勇气。同时,项目计划每月面向广大社区妇女开展“关爱妇女、温暖一家”主题系列讲座,以期将良好的卫生习惯和生活理念带给社区每一个家庭,进而将项目建设为一个社区女性健康关爱服务自治管理平台,成为创新社会服务和管理的有效载体。

定海街道着重“问需于民”,在大量调研和走访的基础上不断调整完善项目方案,并于3月6日组织广大外来媳妇们一起举行“关爱飞来凤、温暖一家心”公共服务项目启动仪式,唤起她们的

“主角意识”和“社会存在感”,激励她们主动融入社会,积极面对人生。4月17日,31名外来媳参加了“飞来凤姐妹俱乐部”首次联谊活动,“破冰”和“解扣”心理游戏,带来欢笑,愉悦心灵;“采茶舞”和交谊舞现场教学,塑造形体,舒展身心。外来媳们都觉得受益匪浅。5月份,项目拟对外来媳进行计算机初级和商品营业员双证培,通过发展其劳动技能和谋生能力,提高外来媳社会参与能力和社会地位。

4月18日,五角场街道邀请70余名来自“社区、校区、营区、园区、商区”的“五区”妇女代表,共同启动旨在从“身心健康、个体增能、自我实现”三个角度提升现代女性的幸福力的“寻找幸福缘动力”——缘聚五角场“五区”女性成长项目,共同见证项目徽标揭牌和项目微博——“缘聚五角场俱乐部”的面世,共同聆听东方讲坛讲师高京生带来的“春日魅力·丝巾密语”——丝巾围巾的技法与搭配讲座,为项目运作开好头,铺好路。5月12日,首次“寻找幸福缘动力”——缘聚五角场“五区”女性交友活动在南京西路科勒设计中心举行,8对男女青年组成临时家庭,尽情发挥创意,在共同制作爱情蛋糕的过程中加深了解,产生共鸣。

从“关爱一生·幸福港湾”到“媛动力——家庭增能计划”再到今年的“媛动力——女性·家庭成长”公共服务项目,清晰地勾勒出了我区家庭文明建设“项目化,专业化,社会化”探索的历史沿革。同时,项目有效服务区域中广大妇女儿童,尤其是外来、单亲、随军、生活困难等类型的妇女和家庭,赢得了广泛的认同。未来,杨浦妇联将顺应区情变化,紧密关注妇女、儿童和家庭成长中的重点、难点和热点问题,不断充实和完善“媛动力——女性·家庭成长”公共服务项目,并将其作为妇联组织参与社会管理创新的重要载体,广泛协同社会资源,为我区家庭成长添动力,也为杨浦国家创新型试点城区建设营造一个良好的社会环境。

(编辑:方蕾)

# 开拓数字文化公共服务新渠道

东方社区信息苑

上海东方社区信息苑是以互联网等高新技术、载体和模式集成创新的“天罗地网”方式,直接建在社区、面向普通群众、具有公益上网、现场培训、数字影院放送等功能新型互联网公共文化设施和服务平台。

## 对接需求、开拓网络文化公共服务新渠道

在上海市委宣传部主导,市文明办、市经信委(原信息委)、市文广局等部委办局联合推进下,东方网牵头组织专业实体,经过七年多的创新实践,初步构建了“全覆盖布点”的服务渠道、“联网连锁”的服务模式和“共建共享”的服务品牌,受到居民的普遍欢迎,取得了良好的社会反响:

一是,初步实现了全覆盖服务。目前,已建成覆盖全市 17 个区(县)220 个街道(镇)的 300 余家东方社区信息苑,1669 家东方农村信息苑,基本实现本市行政村全覆盖。

二是,初步实现了绿色普及化服务。在全国率先落实中央要求,为未成年人度身定制了公益绿色的网络服务基地。

三是,初步实现了公共共享化服务。对公共公益性文化服务设施采取连锁直营,“一卡通”的管理模式。

四是,初步实现了内容整合化服务。以技术集成创建宽带专网打造强大内容服务平台,对社会公共文化资源和系统专业资源进行优化整合,实现安全、丰富、分众的内容推送服务。

五是,初步实现了便民先进化服务。东方社区信息苑建在社区居民的家门口,做到了“10 分

钟”到达的生态圈文化服务半径,“一键直达”的便民文化信息化无缝服务。

如今,东方社区信息苑已成为最贴近社区居民、深受社区居民喜爱的社区文化信息化服务平台。新华社等媒体称东方社区信息苑为“青少年社区第二数字课堂”、“社区居民的 IT 生活新天地”、“社区文化活动中心的亮点”、“再就业家门口学习辅导站”。

## 整合创新、打造网络文化公共服务新平台

东方社区信息苑能够较快较好推进,关键是领导重视,整合创新。市委、市府领导始终热情支持东方社区信息苑的探索和建设,并将项目列入《上海市国民经济和社会发展规划第十一个五年规划纲要》,制定了相应扶持政策,市、区县、街镇三级共同投入统一建设。特别是市领导部领导带领我们在这一互联网公共文化服务建设项目的开拓实践中坚持以创新求突破、求开拓、求发展:

### 一、突破“边界”观念,坚持融合创新的思路

在载体运用的思考上,突破工作边界和行业边界,主动探索推进文化与信息化的融合,实现提升文化的科技含量、传播效率和内容产品的集合能力的统一。也就是拉手开拓,联动服务的文化发展思路。在功能服务的思考上,积极探索资源集成与分众推送的融合。主动突破产品、领域、条块的分割,努力做到一个平台、系统内外、社区内外的资源集成服务。也就是一个平台集成共享的文化服务思路。在文化引领的思考上,积极探索“草根”与“精英”,“社区”与“社会”

的文化融合。通过信息苑联网互动的平台和界面,打通社区居民与社会主流文化的互动、融合,从而实现公共文化服务水平提升和有效落地的统一。也就是社区小界面,文化大视野的文化引领思路。

## 二、突破传统手段,坚持技术创新促进服务创新

运用远程控制、信息安全等技术,实现绿色网络服务。自主研发东方社区信息苑中央管理平台,提高运营管理与内容服务水平,强化了异构内容整合发布、网络访问多层监管、用户行为分级管控等功能。确保东方社区信息苑的内容多样化、信息安全化、管理精细化、服务标准化。运用异构数据整合发布等集成方式,实现宽带城域专网内容服务。提供政务服务、文化服务、便民服务、未成年人服务及培训服务等五大板块、25个频道、256个专栏。其中有10万册正版电子图书、4700部百科视频讲座、5300部电影电视、500份电子报刊、23万个教育课件以及青少年多媒体天地、电子竞技等丰富资源。成为文化部全国文化信息资源共享工程的上海基层中心点,电子图书馆的社区终端、未成年人数字教育实践基地等,做到一个平台,资源整合共享。运用chat、BBS、直播、互动等功能集成,实现东方社区信息苑之间、网上网下之间的联动文化服务。

## 三、突破管理瓶颈,坚持机制创新提升服务能级

基层文化设施和平台以往的管理模式是属地分块的,而社区信息苑的创意是“联网管理、连锁运行”,为此:建立了直营连锁运营机制。对全市所有信息苑实现标准统一专业直营连锁管理。建立了非营利组织服务机制。创建非营利组织——上海市社区文化服务中心,与建有东方社区信息苑的各街道(镇)签订了《东方社区信息苑委托管理合同》,理顺关系,从法律上对东

方社区信息苑管理的权利义务予以明确和保障。建立了标准化规范管理机制。制定了《上海社区文化信息化综合服务工程功能性标准及运用技术规范》通过流程、分级分类、标准手册和四级督导等方式,确保高标准建设,专业化服务。让广大社区居民享受到优质全面、便捷专业的贴心服务。

东方社区信息苑融合创新、技术创新、机制创新等一系列探索实践,得到了国家有关部门的充分肯定,2006年被国家发改委列为重点扶持项目,2007年获得国家文化创新奖,评价指出信息苑模式在全国同类城市及地区具有较大的借鉴和推广应用价值。而最大的肯定还是来自群众,据市文广局社文处近两年对社区文化活动中心服务及设施运作调研情况看,以参与度、上座率、标准管理和满意度四项指标测评,信息苑成为最受社区居民欢迎的公共文化服务实施之一。

## 四、加大力度,推进网络公共文化服务延伸发展

党的十七大提出文化大繁荣大发展的战略目标。中央对互联网文化发展与管理作出了一系列极为重要的决定和部署。2009年6月,李长春视察上海文化体制改革工作时对上海东方社区信息苑再次予以充分肯定,赞扬“上海市委市政府的这个钱花得太值得”。在文化部、上海市委宣传部、文广局的关心支持下,2009年,东方社区信息苑项目在2007年获得第二届“文化创新奖”的基础上,又被评为首批7个“国家文化创新示范工程”之一,受到巨大激励与鞭策。

面对新形势、新任务和新的更大的使命责任,上海市委宣传部、市文广局和市公共文化建设和办公室高度重视东方社区信息苑项目的巩固、拓展和完善,明确进一步深刻领会、有效贯彻落实中央和市领导的有关指示和文件精神,更好地发挥和推进“国家文化创新工程”的示范效应的

目标和要求:重点是进一步深化规划推进建设、增强规模效应;进一步做强做大宽带专网内容整合推送平台;进一步放大信息苑累积的信息化集成能量,促进与其他公共文化服务载体合作,深入开发社区文化活动中心等公共文化设施的信息管理服务系统建设;进一步依托技术创新和集成优势,通过渠道、产品及服务,构建文化信息公共服务从城市到农村,从社会到社区,从文化活动中心、信息苑、信息点,进而连接家庭终端的载体、纽带和服务管理体系。

经市领导批准、由市委宣传部牵头、市文广局主管,市公共文化建设领导小组办公室协调,上海社区文化服务中心为主集合优势资源负责具体承建运营。并计划将此项目列入上海推进部市合作的重大公共文化服务重点拓展项目,列入《上海市国民经济和社会发展第十二个五

年规划纲要》中文化发展的重点指标,积极加大文化科技创新的定项推进力度,加强有关政策和资源的保障支持力度。

基层公共文化服务体系建设,作为一项关乎百姓当前,惠及千秋万代的民族心灵塑造工程,具有十分重要的现实意义和深远的历史意义。对此,上海各级党委政府,尤其是宣传部、文广局对此予以高度重视、全力推进和有效引领,以社区信息苑为代表之一的上海公共文化服务体系建设还将进一步推进技术创新先导和体制机制创新保障的联动,构建政府、中间组织(非盈利机构、社会团体)、定向服务企业、各类创新团队的分层决策、运行、管理、优化机制,努力使上海公共文化服务体系建设、文化科技创新能力走在全国前列,发挥示范引领作用。

(编辑:张嘉鸣)





# 巧用资源推进社区教育联合教研室建设

焦 洁

有人把做科研比作爬山，只有经过艰苦卓绝的努力才能看到“会当凌绝顶，一览众山小”的风景。我们法律专题的教研员队伍，从山脚下起步，兜兜转转一年半，也只不过到了山腰。如果说有什么想法和收获，那就是法律课程有其特殊性，教研室的建设必须寻求多方支持；联合教研有难度，以任务为中心，围绕主题开展活动。回顾过去，我们从最初的迷茫、初步设想到调整和重新设计，再到实践推进和修正，在摸索中前进，在困难中求突破，现将成立以来的主要探索和实践汇报如下：

## 一、我们的原有资源

联合教研室刚组建时，我们可利用的资源并不丰富。从人员来看，法律专题的教研员有10位，其中只有4位具备专业知识背景，但他们仅了解相关理论，没有法律从业经验，也没有社区授课经验；从课程资源来看，成立初期我们做了调研，全市有一些社区相关法律书籍，但多是民事法律类以及法律知识问答类，较完整的、有逻辑性和适合系统教学的教材很少；从社区授课的实际来看，社区较少安排法律课程，即使有，也主要是街道科室或居委会组织的法律知识讲座或论坛，至多4、5次就结束，缺乏系统性。这种现象的主要原因有两个，即缺乏师资和居民难以组织。

在上述情况下，法律联合教研室开始运作，牵头的杨浦区社区学院认真学习市学指办的文件精神，在组织教研员进行研讨、交流，积极寻求其他智力资源帮助的过程中，逐步清晰认识，界定了教研室的目标定位。

## 二、我们的目标定位

随着实践的逐步深入，我们对建设目标也有

一个不断调整清晰的过程。起初以为组建教研室就是要编写一本全市通行教材；后来发现课程建设并不单单是教材、资源的编写，更重要的是探索如何在社区中讲授法律课程，所以我们将建设的重点调整为教学实施方案的确定和试点教学上；在教学实践中，我们又发现教学配套资源建设，学员组织管理以及教研员交流学习的模式至关重要，从今年起建设重点又放在案例集、教学课件的编撰以及探索教学模式和教研模式上。目前我们已初步形成了第一批配套的案例集和ppt教学课件，已初步形成了一套适合法律课程的组织模式、教学模式和教研模式。

## 三、我们的主要做法

1、在资源建设方面，将联合教研和分工合作相结合

通过召开教研员会议，讨论教研室工作计划和目标，对全市社区教育法律课程开展的情况进行总体调研，并就模块的设计、面授过程以及建设目标等达成共识。

联合完成模块设计和教学大纲的撰写。由所有教研员在调研、讨论的基础上形成初步框架，由3位具有专业知识背景的老师，分工负责，撰写相应部分的具体大纲。但这份模块设计和大纲在实践过程中发现与居民实际需求有一定脱节，而且没有考虑到教师教学能力、居民接受程度和分人群教学的需要。因此在今年上半年，杨浦区社区学院又对原先的模块设计做出调整，将面上普及和分人群教学相结合，以《法律常识》教材为蓝本，针对一般居民开展普及教育；随后又针对老年人、外来务工人员以及社区工作人员进行具体部门法课

程教学,教学内容与普及教育有所区别。这样一来,既可以减轻教师压力,又利于满足各类人员的学习需求,达到教学效果。

通过分工合作开展居民学习需求调研工作。为了使我们设计的模块和课程架构符合社区实际,教研组委派宝山、青浦、普陀三个区县的教研员选取辖区内部分居民开展法律专题的调研活动,对广大居民法律知识的了解、居民的学习兴趣、学习需求、学习形式以及考核形式等方面进行调研,针对调研结果调整教学大纲、教学形式及考核形式。

分配任务,合作完成第一批教学资源。为了方便授课,教研组紧紧依靠全体教研员编写案例集和教学课件,由牵头单位制定标准,由4位教研员担任主写人,其他教研员负责搜集资料或校对工作,杨浦区社区学院整体把关,集中力量形成一批生动活泼、贴合实际、适合教学的资源。

2、在智力支持方面,将三区联动和增补师资相结合

为了保证教研室成果的科学性、合理性,杨浦区社区学院与华东政法学院法律专业苏晓宏教授联系,希望借助华政的智力资源为教研室的建设提供帮助。苏教授表示,双方可以采用课题的形式,互相吸收各自的研究成果,同意为教研室的建设提供智力支持和人力、物力等资源的帮助;同时提出了很好的建议。

由于缺乏师资,教研室两位负责人分别走访了区域内各社区的司法所、窗口法律服务以及法律援助中心,进一步了解社区居民的需求,同时寻求肯服务于社区教育、具有丰富实践经验和教学技能的教师。经过排摸,我们增补了两位老师加入我们的教研员队伍,聘请他们担任教师。一位是长期坚持在社区开展法律咨询和援助服务,曾获得“上海市十佳律师”称号的周逸翔律师,一位是杨浦区社区学院教师,曾在静安区开展过普法社区宣讲的徐春老师。这两位老师去年在杨浦区殷行、江

浦两个街道内进行试点教学,今年开始周律师在殷行街道正式开班授课进行系统教学,目前已完成教学任务。

3、在学员组织方面,将统一招生和街道培训相结合

经过调查发现,要组织居民听一两次法律讲座问题不大,但要他们坚持系统学习则有一定难度。为了保证法律课程的受惠面,我们采取了“两条腿走路”的方法。在开学初将法律课程作为社区学校的一门课程,面向一般居民统一招生。统一招生来的学员大约有20名左右;同时,与街道科室或居委会合作,借助他们的力量组织街道内调解员前来听课,并作为街道调解员业务培训的内容列入街道工作计划。在教学过程中,由于调解员数量众多,我们采取了分流的措施,按片区轮流培训,每次事先将老师的主题告知调解员,由各位自愿选择。

4、在教学方式方面,将面授教学、旁听庭审和参加咨询相结合

今年法律课程的授课共分为十次,其中面授教学9次,主要教授法律基础理论知识,旁听庭审1次,由学员集体前往,直观地感受我国法律在实际生活中的适用。但仅有这些还不够,许多学员表示,听懂了课程但遇到问题还是难以分辨,为了能灵活掌握理论,加强学员的应用能力,授课教师周律师将自己的工作室作为教学的延伸平台。他在殷行街道有一个法律工作室,每周定期会免费为社区居民提供咨询,邀请学员在社区咨询时也来参加,由学员解答居民问题,教师从旁指导。这样一来,学员学习的目的就达到了,在加深对法律理解的同时能主动分析社会和生活中发生的各种问题,并主动参与调解邻里之间和社区生活中发生的纠纷和不和谐。

正是通过这种实践,使我们修正了对法律课程教学目的的认识,即不仅要使每一个学习法律课程的居民都能够学有所成,而且要能够鼓励他

们主动调解社区纠纷,自觉维护社会秩序,形成许许多多类似柏万青的社区“老娘舅”,促进整个社会的和谐。

5、在教研活动方面,将布置工作和整体提高相结合

在教研室建设的前期,面对时间紧,任务重的客观情况,我们的教研活动多是以任务为中心,围绕任务目标进行分解,分工合作,完成工作的形式。但随着实践的逐步深入,我们发现,要加强教研员的交流,努力为他们提供平台促进整体水平的提升。从今年开始,杨浦区社区学院作为牵头单位从整体上设计教研活动,每次活动都有主题,并提前告知。上半年由周律师做了一个公开课的展示,各位教研员参与并进行评课,下半年计划将教研员集中起来,共同研讨教学资源的使用,并计划邀请华东政法学院教授做专题讲座,利用高校资源为教研员服务。

#### 四、我们的思考前瞻

回顾过去,我们已经出发,然而前方的目的地还很遥远,在今后的工作中,如何继续完善法律课程体系,扩大该课程在社区中的教学范围,深化教研机制仍然是我们工作的重点。我们将会致力于解决以下问题:

##### 1、扩大教学范围,加强影响力

要使法律课程成为成熟的课程,在社区内有一定影响力,不单要有较为系统的教学大纲和教

学资源,更在于请到优秀的师资前来授课。目前我们仅仅是在一个街道进行试点教学,如果要进一步扩大教学范围,对教师的要求则非常高。他不仅要理论精通,而且要熟悉实践,熟悉居民。我们初步设想向更广的范围寻求智力支持,进一步寻求业务能力强、热心社区教育的律师,同时考虑在教授适当的课程内容时聘请司法机关、行业协会或相关委、办、局的专家授课,在更高层面上加强教研室与外界的合作。

##### 2、探索多元化组织方式

如前所述,法律课程的组织具有一定困难,其知识体系庞杂,理论性和实践性都很强,许多区县不具备系统教学的条件。在这一情况下,就要探索系统教学、短期培训和知识讲座相结合的多元化组织方式,可以自创学习平台,也可依靠街道现有平台进行整合;可以是面授方式为主,还可以探索视频、网络等教学方式;可以在一个街道进行系统教学,也可将几个临近街道的资源整合开展活动。

##### 3、加强联合教研,发挥教研员积极性,主动性

在过去的建设过程中,教研员的组织和管理比较困难,大家知识背景不同、职业不同、能力不同,对问题的理解也不相同,如何充分调动教研员的积极性、主动性和创造性是我们面临的一个巨大挑战。联合教研怎么联合,怎么开展教研活动仍然需要我们进行深入的思考和探索。

(编辑:霍红梅)



# 以项目实践为抓手,呈互利共赢之格局

江浦路街道社区学校

2011年5月,江浦街道社区学校与复旦大学社会发展与公共政策学院(以下简称“社政学院”)签订协议共建“居民家门口的学校”项目,并设立复旦大学社会实践基地,该项目被列为市级社区教育实验项目。一年以来,通过双方的努力合作,居民教学点的教学活动越做越实,复旦大学的学生志愿者们深入社区,通过编写教材、实地授课、课题调研等多种多样的形式全面参与社区教育活动,为社区各类群体(时时可学,处处能学,人人皆学)开展学习,提供了强大的智力和人力支持。在活动过程中,复旦学子始终以饱满的姿态,敬业的精神,专业的服务投入到社区的教学活动中去,真正把江浦社区当成自己人生中除大学外的另一个驿站。

## 一、合作背景

从社会和政府的角度来讲,当前,上海市正在加快实现“四个率先”,加紧建设“四个中心”和社会主义现代化国际大都市,迫切需要构建终身教育体系和建设学习型社会。《上海中长期教育规划纲要》明确提出,到2020年,上海要率先实现教育现代化,率先基本建成学习型社会,努力使每一个人的发展潜力得到激发,教育发展和人力资源开发水平迈入世界先进行列。同时《纲要》率先提出,要形成终身学习的教育新体系,人人学会终身学习,终身享有教育机会。在此基础上,我们杨浦区提出要以围绕杨浦国家创新型试点城区为重点,进一步深化“三区融合,联动发展”的理念,推进各类学习型组织创建,完善终身教育体系,深化社区教育内涵,为丰富市民文化生活和提升城区文明水平做出贡献。

从江浦街道社区学校的角度来讲,选择与复

旦大学社政学院进行居民教学项目合作,体现和贯彻了市、区两级政府有关构建终身教育体系、打造国家级创新试点城区的要求和方针;体现了社区学校以人为本,满足社区居民学习新鲜知识、完善自我发展的迫切要求;与高校合作,能够借助高校相应高质量的人力、学术等方面的丰富资源,来克服自身师资等条件不足的劣势;与高校合作,能够得到高校的相关专家的帮助与指导,来改善社区学校内部的组织、项目、人力资源等方面的管理,以便从整体上提升社区学校教学质量和服务水平。

从复旦大学社政学院的角度来讲,选择与江浦街道社区学校进行居民教学项目合作,体现了学院积极响应区政府号召、回应社会社区需求的社会责任感,学院主动利用自身在人才、研究方面的优势为社区学校开展居民教学项目提供支持;学院从培养自身学生的角度出发,利用社区学校这个很好的实践平台帮助学生们进行专业实习、了解社会民情、投身社会事务,最后起到很好的锻炼效果。

## 二、合作内容

1、第一阶段(2011年5月——2011年10月):复旦大学大学生利用暑假时间深入社区,对各类居民学习兴趣小组的具体情况进行调查,并撰写调研报告、个案集和教学手册,共制订相关制度五大类72条,编写各类相关教材近十本,共10余万字。10位大学生担任居民区文教主任助理,2位学生干部被授予社区学校校长助理。

第一阶段的主要特点是从事辅助性工作,编写和整理社区学校所需的教材,完善学校的相关规章制度,探索和试验复旦大学社政学院与江浦

街道社区学校的居民教学项目的合作模式。

2、第二阶段(2012年2月—2012年7月):复旦大学社政学院的学生利用平时课余时间参与到社区学校的实地授课活动中,这次授课活动的主题为“信息化应用”,下面又细分为“网上挂号”、“微博”、“网络购物”、“社交娱乐网站”、“网上银行”等六个主题,旨在切实提高居民的信息化应用水平。上课的学员分为普通退休居民和居委会文教干部两大类,上课采用大学生讲解为先,指导答疑在后的方式,所用上课课件均为大学生根据居民实际情况编写,力求简单易懂、生动有趣。在为期五周、一周一次的教学活动中,共有21位复旦学子59人次参与其中,编写电脑课件10份,受众学员达到60名。

第二阶段的主要特点是从事主体性工作,进行与居民面对面的实地授课,提升居民的网络应用技能,完善和发展复旦大学社政学院与江浦街道社区学校的居民教学项目的合作模式。

### 三、合作成效

从江浦街道社区学校和复旦大学社政学院的角度来看,成效有三点:

一、社区学校常规教学活动得到了加强与提高。复旦大学学生编写的教材大大丰富了社区学校的教学资源,同时大学生实地授课,耐心讲解也大大提升了社区学校的教学质量。而在上课之外,大学生也对社区学校进行了细心观察和对自我的

授课过程进行了反省,也从中发现了一些教学活动中的问题,并提出了很好的建议,例如大学生们发现部分居民对以老师讲解为主的上课方式不是很感兴趣,提出了以开展活动或比赛形式的上课方式,增加课堂的趣味性从而吸引居民的上课兴趣等等。

二、社区学校的教师队伍得到了补充与优化。教师队伍是学校工作的基础,此次合作将逐步建设一支热心社区教育的“江浦终身教育推进员”队伍,并在该队伍的基础上建设社区学校-分校-居民教学点工作的专任教师队伍及志愿者队伍,切实提高教师队伍的数量和水平以满足居民学习的需要。

三、江浦街道社区学校和复旦大学社政学院建立了良好的合作关系,并在此基础上找到了三条合作方式:1、建立了沟通机制,班子层面加强定期交流、学习探讨,统一认知。2、建立了教研制度,建立联合教研组,根据社区学校实际,创新教研方式,共同研讨和提高。3、建立了大学生志愿者队伍,探索建立大学生志愿者队伍的长效机制,根据学生特点、教学和管理实际,开展对口指导及实习活动。

那么从居民和大学生志愿者的角度来讲,项目成效具体有那些呢?我们通过两张图表的对比和一段总结来深入了解:

居民学员在接受培训前的网络应用能力摸底调查统计表 1

情况 课程名称	网上挂号	网络购物	微博	社交网站	网上银行	网络热词
没听说过/不会	78.3%	53.3%	91.7%	26.7%	71.7%	80%
会用	21.7%	46.7%	8.3%	73.3%	28.3%	20%

居民学员在接受培训后的网络应用能力调查统计表 2

情况 课程名称	网上挂号	网络购物	微博	社交网站	网上银行	网络热词
了解用法/但还不太会用	35%	6.7%	55%	3.3%	60%	56.7%
会用	65%	93.3%	45%	96.7%	40%	43.3%

对比表

“会用”增加的比例	43.3%	46.6%	36.7%	23.4%	11.7%	23.3%
-----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

从中可以看出居民学员在六个主题培训的过程中，其实际网络应用能力得到了不同程度的提高，尤其在居民学员感兴趣的网上挂号、网络购物两项教学内容上得到了较大的提高，其会用的比例分别提高了 43.3%和 46.6%。可以讲，对于居民来说，大学生志愿者的授课活动取得了较好的效果。

以下是参与本次项目活动的复旦大学社政学院社会工作专业的大二学生倪恺杰同学的活动总结的一些片段：

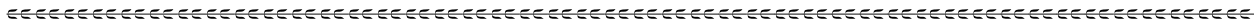
……短暂、忙碌、新鲜的志愿活动让我们深深体会到，参与志愿活动不仅能够使社区居民朋友学到一些实用的网络知识、方法等，帮助他们丰富精神生活，提高生活质量，而且我们自身也能获得许多在大学课堂上学不到的东西，包括如何与同学相互配合制作生动形象的高质量课件，如何根据居民朋友的实际需要准备教学内容，如何充分利用大学生丰富的知识来授课，如何与居民学员们交流互动，提升教学效果等等。我们真正从象牙塔中走了出来，真真切切地了解了社区民情，开拓了视野，锻炼了能力、回馈了社会。

……人们常说，志愿者是“送人玫瑰，手有余香”。是的，我们学会付出，让他人得到更多温暖；

我们学会合作，让他人得到更多机会；我们学会给予，让他人收获更多体验。

我们志愿者团队在志愿者精神激励下，积极配合了社区学校的工作，努力地完成了任务，同时志愿者之间也做到相互关心、密切配合，进一步强化团队意识和合作精神。这次活动提升了我们大学生的道德水准，培养了助人为乐、团结互助的高尚品德，也彰显了我们大学生的聪明才智和精神风貌。我们今后将以更加积极的姿态投入到志愿者活动中去，丰富课余生活，提升道德修养，不断提高综合素质，为社会文明进步贡献我们的青春和活力。

江浦社区学校和复旦社政学院的合作经过一年的实践，双方的合作目前正在向深度、广度方向发展。学生志愿者队伍将由原来单一的本科生变为将研究生也纳入到志愿者队伍；合作的内容也将由送教上门。扩展到社政学院的学生专业社团和江浦街道群文社团进行结对共建。9月，江浦社区学校和复旦社政学院的联席会议如期召开，会上，大家一致认为，要在原有的基础上，在高校与社区学校项目共建的机制、渠道和资源共享等方面进行积极的探索。  
(编辑：霍红梅)



(上接第 50 页) **黎益珍**：对，总结了我所说的话了。我们是以歌会友、以舞会友、以花会友……生活当中相互又交流很多，我们也交流在服装上面的搭配。在这里就是个交流的平台啊！到这里来学的人还是比较有层次的。

**黎益珍**：社区学校就是让我们学习很多，我愿意学，我有能力我奉献，我有能力我帮助，这个很好，街道、社区学校让我干什么，我能够干得一定去干。

**孟剑蓓**：我退休之后能够丰富自己的生活，来学习锻炼自己，很感谢社区学校为我们提供的一切。

**罗时文**：下次硬件上来了，都到位了，条件更加好了，欢迎大家再来话吧聊一聊。

**主持人**：大家今后还可以将今天所说的写下来，我们来约稿。百姓话吧今后将邀请更多的街道干部和社区教育志愿者来坐一坐，谈想法、谈困难、谈希望、谈收获、谈体会，谢谢大家！

(编辑：焦洁)

# 我心中的社区学校

平凉路街道社区学校

**主持人:**你觉得从2006年开始办了社区学校之后,社区学校对社区的发展有什么样的价值呢?

**刘建英:**我觉得社区学校对我们社区居民来说是个很好的学习的平台。我是66届毕业的,我下面几届人到75届左右的这些人,由于文化大革命影响,读书的时候没有学到知识。退休以后我们渴望提高文化程度和知识修养,社区学校为我们创造了条件,是没有围墙的学校,可以随时来,就像我们今天在这里的学习,居委会也有教学点,方便了我们的学习。2008年的救护培训教给了居民减灾救灾这方面的知识;2009年的时候,我们就学世博会文明礼仪方面的东西,也学了英语;2011社区学校办了食品安全、垃圾分类方面的讲座,我听了后感觉很有意义。通过在一起学习,学员从不认识到熟悉,进而互相交流、互相学习、相互提高,所以我觉得社区学校不但是个学习的平台,还是个交流平台。希望社区学校以后用短、频、快的形式开设更多的紧跟形势的课程,使居民能适应不断变化的社会。

**主持人:**居民来学习通常有三个方面的原因。第一个,就像你说的,年轻的时候由于客观的原因,失去了一些学习知识的机会,来到这个地方可以继续学习;第二个,儿时的梦想,现在有时间有空来实现儿时的梦想和愿望,是来圆梦的;第三个,是与时俱进的需要,例如,举办世博会啊,防震救灾这种新的知识也需要学习,站在人的一生的角度,它就是终身教育终身学习。

**朱乾华:**就像我电脑有很多不懂,我儿子教我,这样那样,讲好了就走开了,没法很仔细地来教我,而在这里我们都是学员,老师讲课完了走开了,我们还可以继续学习、互相学习,也促进了社区居民相互之间的交流。以前我们一幢楼里、一扇

门里楼上楼下大家都不认识,现在不一样了,我们住在双喜家园,不光认识双喜家园的人,还认识了景仰园的或者其他地方的人,甚至整个平凉社区的有些东西我们都知道了。

**主持人:**实际上前面说的是第一个价值,就是居民学习的平台;第二个价值是交流的平台。人不能只在自己的家里或者亲戚当中,通过社区学校这个主流文化引领的平台,大家可以更加深刻地探讨学习、交流情谊。

**张荣华:**今年我们主要的工作是促进文化大发展。社区学校对文化大发展也很重视,基本上每个月都要召集各个居委会的文教主任开会,谈想法提思路,然后通过文教干部具体安排落实。我觉得这应该从二个层面来,一个就是利用小区的教学活动点丰富居民的文化生活,天天都有活动安排,譬如说桥牌、京剧、文艺表演,还有做广播操等等,星期二这一天,看远程教育平台的教育网,因为我们是商品房小区层次比较高,通过这种教育点,居民们能聚在一起相互交流丰富他们的业余生活;另一个就是60岁、70岁以上老人的老年教学点,每天安排做广播操、健身操,居委会和社区学校也为他们开设一些讲座,我认为这种形式也比较好。

**主持人:**张书记前面提到了居民的参与,最近我们和上海体育学院编了一套丛书《社区居民健身指南丛书》有六本。提醒居民在使用健身器材时,要注意些什么?哪些东西是合理的是科学的,哪些是不科学的,遇到什么伤害事故要怎么处理等。

**张荣华:**这个很好啊,就像讲座一样了,今天讲一段,下个星期再讲一段,还可以自学,因为现在条件好了就是要不生病,益寿延年,所以现在这

些老年人对体育锻炼非常重视,吃好晚饭都在小区里面竞走一两个小时呢。

**罗时文:**刚才讲的这套丛书应该很有用,现在的居民啊,你看一个是早晨一个是晚上,这二个时间段,锻炼的人很多,但是在锻炼的过程当中应该注意什么?这方面还是比较欠缺的。

**张荣华:**所以我们还要通过宣传展板宣传一些反邪教、食品安全、环境卫生等方面的注意事项,居民们会看的,这种方式也很好,因为宣传这些很重要。第二个我要讲的是,居民可以通过自娱自乐来提高自己的生活质量。比如,今年三八妇女节,我们小区居民想搞一台文艺表演,小区里面的活动室太小,我们就和社发科科长和社区学校商量,商量后他们说可以啊,为我们提供平台把我们街道里的最大的文化中心借给我们,通过一个月的准备彩排,上了十几个节目,相当得好,都是60-70岁的居民自己编排的。

**主持人:**很有成就感啊!

**张荣华:**举这个例子就是想探索,怎么样把我们的文化生活再提升一点?希望你们领导能来解决点资金、硬件等方面的问题。利用现有的条件自娱自乐以提升居民的文化素养,这个也有待于探讨。

**丁郁:**我补充一句哦,我是社区学校的老师,社区学校不能满足每个居民的需求,但可以作为孵化器,居民学了以后回去自己练,然后再在居民点开设声乐、越剧之类的班级再教别人,进而组建文体团队。

**张荣华:**不管怎么说,社区学校对我们的支持,居民对我们的认可,都是重要的。

**主持人:**社区教育是班级也好,是活动也好,是项目也好,并不是说天生就有的,从无到有,从有到更好,每一年都有新的发展,新的创新,这才是孵化器的作用。

**罗时文:**前天,市教委终身教育处的姚岚老师到我们这里来,来了以后就明确了今年给我们社区学校投入一百万,这一百万做什么事情呢?主要

是建好三个专用教室:一个是专用的琴室,保证人手一台电子钢琴;第二个是专门的电子阅览室;第三个是多媒体的教室。要充分发挥好社区学校在社区教育过程中的孵化器功能,我们还有一种做法,就是将在社区学校的学员根据他们的兴趣爱好,将他们组建成学习沙龙,由学校提供场地。

**主持人:**实际上这个是三环节或者说是三个发展阶段,由班级学习到沙龙交流再到组成团队。前面我们对社区学校的价值进行了讨论,也谈到了社区学校和居民教学点的一些发展方面思路,接下来我们谈谈怎样主动为社区做些什么事,从哪些方面为社区做贡献?

**黎益珍:**我从一般的学习插花到现在成为一个国家级的技师,参展了很多很多的作品,并且到各个街道、社区去传授技艺,还到了敬老院,把插花的快乐带给敬老院。我在想这就是孵化器,把学到的东西再传授给他人,从一个小小的点到一个线到一个面进行辐射。

**罗时文:**社区学校教材《插花艺术》就是黎老师编写的。

**主持人:**街道要争取下一轮的社区教育示范街道,接下来我们谈谈第三个话题,如何发挥我们学员的积极性?

**丁郁:**社区学校专职搞卫生肯定是没有的,大家活动后会主动整理,关好门窗设备。

**黎益珍:**插花是很文明很高雅的,学员插花时有很多的垃圾产生,都是在扫干净后走的。

**主持人:**每个参加活动的要清楚,是学员的,还要学文明礼仪;是教员的,要帮助教务处管理;彼此是相互影响的。但是社区教育不但在知识层面上也可以在生活中互相帮助。

**丁郁:**沪剧班的老师就说了,他们师生们经常在一起叙叙,谁不来了,谁有事了去看望啊,家长里短啊,大家都有帮助的,都不感觉老了退休了孤独了。

**主持人:**我们是学员,我们是教员,我们是助教,我们是老师,我们也是朋友。(下转第48页)



# 用心用情用思耕耘社区教育的田野

徐蔚

青青校园方寸地，三尺讲台二十载。蓦然回首，自己已从教二十一年了，也记不清送走了多少届毕业生。镜中的我也随着岁月的流逝早生华发，原以为我的教学生涯依然会平静地延续着，可是没想到 2011 年 9 月有幸得到轮岗的机会，深入陌生的天地，开展崭新的工作。在此非常感谢学校领导的信任和关怀，让我有机会走出校园开拓眼界，锻炼自己，提升能力，更感谢教育局、区学习办的各位领导、校长的热忱帮助和热心扶持，使我能尽快地进入角色，顺利地完 成各项社区学校教育工 作。以下是我进入四平路街道担任社区学校专职副校长一年来的初浅体会和感想：

## 1、谦虚好学——智慧之源

作为教师，我们一直要求学生做到勤奋好学，孜孜不倦。然而自从进入街道担任社区教育工作后，我不得不把自己也看作是一名学生，因为社区教育是以社区为依托、以全体社区成员为对象、以提高社区成员整体素质为宗旨的教育形式。它和学校的教育形式、教育环境以及管理模式迥然不同，这对于我来说无疑是心理应对、环境适应、人际交往、能力体现上的挑战，因而“勤问好学、学而思进，进而求新”是我必须有的学习态度和工作思路。在此我要由衷地感谢我的前任杨晓峰校长，在我茫然不知所措之时，多次抽出时间为我耐心指导，毫无保留地传授经验，坦诚布公地交流心得，细致入微地罗列出开展各项工作的渠道和方法，真是令人感动和敬佩！在此，请允许我真心道一声谢谢了！

俗话说得好：师傅领进门，修行在自身。为了尽快地接任和熟悉社区教育工作，我坚持做到“三心三多”：“三心”——时时虚心，处处留心，事事用心。“三多”即多看——看电脑里原有的各项资料；看学习办下发的杂志报刊；看网上社区教育工作信息。多问——问居委干部、问街道有关领导、问

鞍文艺校、老年大学的校长；多学——学兄弟街道的社区教育工作经验、学街道领导的管理模式、学街道文化中心组织管理能力；勤做——记录和检查“备忘录”是我每天早晚必做的功课；桌上的便签时刻提醒我要完成的急事；为完成一篇总结，直至深夜毫无倦意；为工作方便，来去自如，我特地买了一辆自行车穿梭于学校、居委会、学习办，虽然忙碌但也快乐着、收获着。我坚信：智慧来自细心的观察，来自于勤奋地学习，来自踏实地工作，来自于不断地反思。我希望自己能在 学习中得到收获，在收获中得到快乐。

## 2、合作意识——必不可缺

虽然我是一名轮岗教师，但我从来都没有把自己当作是一个“流水的兵”，而是以对教育事业高度负责的主人公精神，主动参与社区学校的各项管理工作中。社区教育工作涉及的范围极广，不仅要和街道各科室沟通协调，资源共享，还要和各个居委会以及辖区内的学校及时联系，加强合作。记得在我刚进入街道之际，便接到了代表街道参与《上海市终身教育促进条例》的知识竞赛的任务，当时不禁感到忐忑不安，生怕因我的失利而影响了街道的荣誉。有幸的是，在街道领导的鼓励下，参赛队友的支持下，经过精心准备，顺利完成了任务。

一年一届的学习节开幕式是各街道社区学校展示的重要活动之一，为了开幕式的成功举办，我和街道图书馆馆长进行了多次商议，制定并不断修改计划。由于本次学习节活动街道的领导尤为重视，因此我们做了充分地准备工作，联合了各方资源，不但借用了同济大学环境学院的有效资源，还想方设法联系了航空博物馆借用了两架仿真飞机模型进行展示，还联系了海洋大学，邀请大学生们为居民们测试血流量、测试蔬菜里含有的农药

成分、展示饮食宝塔、宣传科普知识等,充分调动了居民和学生们的兴趣和参与性。为了使辖区内的中小学教师也共同参与到学习节中,我请街道的未保老师帮忙,联系了学校的校长,收集到了各类科普制作展品:有纸制的大恐龙、塑料汤勺做的大树等,品种繁多,趣味盎然。众所周知,四平街道老年大学汇聚着很多教学经验丰富、学识渊博的优秀教师,因此,学习节的开幕式上一定少不了他们的风采展示。为此,我多次走访老年大学,诚恳地联系了吴校长和有关执教教师,经过商议,最后确定参展课程。学习节那天,一楼的学习成果区成了社区居民们的聚集之处,凸现四平特色的布艺画课程正在现场开设,教室里陈列着的一幅幅精湛的作品深深吸引了居民们的关注,参观者无不为之惊叹,惊的是制作者的心灵手巧,叹的是作品的雅致脱俗。同时,阵阵委婉动听的古筝也让参会者们驻足聆听,点头称赞。

一年来,我深感,街道社区学校的工作是一项须集聚智慧,凝聚人力的工程。要想工作做得好,必须要有有机联合身边的每一个人的力量和智慧,通力合作,共事共享;同时还必须要拥有顾全大局、融合群体的豁达胸怀。

### 3、善思勤写——提升能力

由于我在学校担任的是德育教育工作,平时也经常撰写学校的主题教育活动方案和总结,因而自感在写作方面略有基础。然而,自从走进街道,我首先感受到的是“陌生”和“模糊”。因为初到街道,对于整个社区教育工作很不熟悉,可谓是一头雾水,所以时常遇到无从下笔、毫无头绪的时候。为此,为了尽快地熟悉和了解街道的社区教育工作,我用了整整三天的时间把电脑里所有的资料都浏览一遍,并做好相应的记录,以便以后查阅使用。同时,我还坚持阅读各类社区教育杂志和报刊,不仅积累其他街道的社区教育工作信息,同时也向杂志报刊上的作者们学习写作思路、写作结构、写作角度,从而提升自己的写作能力,撰写出优秀的社区教育文稿。

一年来,在区学习办和社区学院的大力指导下,我认真撰写了《项目引领社区文化发展 共创四平人文同济家园》等交流总结报告。

同时,为了及时宣传和报道街道的各项学习、研讨、文体等活动,我坚持做到四步曲:关注、参与、联系、撰写。街道每周一上午都有例会,我是在会后去办事处领取一周工作安排表,然后根据表上的内容联系相关科室,能参与的我一定会积极主动地参与,不能参与的就去相关科室要资料。有时,为了及时上传通讯稿,我时常晚上在家撰写,虽然有点辛苦,但是当看到我写的通讯稿发布在杨浦区学习型社会建设网上,刊登在《学在杨浦》时,我倍感满足和欣喜。

### 4、真情服务——完善自我

教育是服务,管理更是服务。社区学校是一所没有围墙的学校,学员就是社区居民。社区教育的出发点和归宿就是服务于社区居民、带动社区居民共同汇入到终身教育的行列中,因此,只要居民需要,社区学校就应千方百计地满足要求,提供优质服务,使社区教育的发展处在常变常新的动态平衡之中。为此,我时常深入居委、老年大学、鞍文艺校,和文教干部、校长交流沟通、了解情况,发现问题及时汇报,及时解决;如有需求,尽力满足,以诚相待。我坚信,只要付出“真心”就一定能收获“真情”。

一年来,街道的其他科室还经常邀请我帮忙做讲座、评选征文、接待嘉宾等,我都做到愉快地答应,积极地准备,认真地完成,我觉得,别人请自己帮忙,说明自己有才能、有能力。我为能被邀请而感到快乐,因为这不仅是让我展示的机会,也是提升我能力的机会。

身在街道,深感任重道远。我想,在今后的`工作中,我会倍加努力,我愿倾注我的心,我的情,我的思想,在社区教育这片广阔的土壤中辛勤耕耘、创新探索,愿我的生命也会因此而更加精彩缤纷。

(作者为四平路街道社区学校专职副校长)

(编辑:孔浩浩)



# 构建市民学分银行的理论与实践研究

彭飞龙 陆和杰

慈溪市市委市政府因势利导,积极探索各类教育协调发展的新路子,确立终身教育理念,构建终身教育体系,构建具有慈溪特色的市民学习新模式。该市从2008年起开始探索市民学习信息可积累,市民学习的学分可积累、可互认、可兑换、可消费的“学分银行”机制。

## 一、市民学分银行的理论建构

### (一)学习体系建构

1、学习概念的界定。鉴于市民学分银行在实际应用中的局限性,我们把市民学习的范畴界定在可控、可检测的范围之内,是指学习管理者能按照一定的标准和手段对学习者的学习进行检查、认定的学习,包括现场学习,也包括可控的非现场学习。

2、课程的界定。慈溪市的市民学分银行所涉及的学习课程(含学习项目)达12000多种,该市为其分别设置了相应的代码和标准,这些课程有考试课程,也有非考试课程。一般来说,考试课程所涉及的是学历认定、技能类证书认定等证书课程。非考试课程诸如书法、绘画、老年保健、门球、

棋类、婴幼儿护理等休闲类非证书课程。

3、课程的分类。慈溪市的市民学分银行首先以学习人群的年龄分类,具体分为早期教育、少儿学习、青年学习、中年学习、老年教育等;其次是以学习层次分类,分为成人高中、大专(远程、自考)、本科(远程、自考)等;再次以技能的等级层次分类,分为上岗证、初级工、中级工、高级工、技师等学习项目。

### (二)学分体系建构

1、学分的获得途径。一是通过学习时间的累积换取学分。市民网上在线学习,系统自动记录该市民的所学课程和所得学分。对于非考试课程,课程在线学习时间达到课程规定学时的,给予该课程的全部学分;在线学习时间为2/3的,给予该课程的一半学分。累计课程学习时间不到2/3的,不记录学分。二是通过课程考试获得学分。课程的平时成绩学分、考试学分的确定,课程考试管理部门有明确规定的,从其规定设置,无统一规定的,均按3:7比例计算。

2、学分的分类管理。(1)一般学分。一般情况

下通指非标准系统的学分,即非标准学分。一是从不同学习途径、不同学习机构获得的原始学分;二是标准系统内,由于学习者年龄层次的不同,课程知识难易程度的不同,有时为了鼓励学习者学习,特意设置的一些非标准学分。(2)标准学分。是指在标准系统内,将非标准学分按照一定规则折算成统一学分计量,以便于进行学分存储、兑换、消费。(3)有效学分。所谓有效学分,是指通过学分积累,可换取相应证书的课程学分。

3、学分的诚信管理。学习诚信既包括市民个人的学习诚信,也包括学分颁发机构的学分管管理诚信等。学分诚信管理系统着重记录两种情形:一是市民学习的真实性,二是学分来源的真实性。

### (三)银行体系建构

1、学分储存。在可检测的学习范围内,市民通过各种不同形式、不同途径取得的学分,均可在本人帐号内被积累、储存。

2、学分互认。市民在不同学习机构取得同一课程的学分,各学习机构应予相互认可。

3、学分兑换。在标准学分的框架内,有效学分是证书兑换的关键所在,但有效学分的兑换应服从单向性原则,即在标准体系下,获得高级证书所需课程学分,可以兑换成下级证书所需的课程学分。反之则不然。

4、学分消费。一是以学分换取证书的消费。一旦换发证书成功后,其对应学分被系统锁定,不可在以后再次重复获得同样证书。二是积分形式的非证书消费。这类消费主要体现在学习奖励、购物优惠等。

## 二、市民学分银行的应用系统

### (一)学习环境配置

1、建构立体化的学习网络。形成以市社区学院为龙头、街道(镇)社区教育中心(学院)为骨干、市民学校(村民学校)为基础、家庭学习点为补充的四级市民学习网络,另外,市体育中心、青少年宫、博物馆、陈列馆等公共场所都可以成为市民学

习的定点场所。

充分利用多媒体教室,双向视频直播系统、因特网网上课堂等远程教育手段,为学习者提供多样化、数字化的学习资源。

2、建构个性化的市民学习卡制度。学习卡既储存有市民个人身份证号等个人信息,又有个人学习信息。学习卡作为市民现场学习的考勤卡、积分消费卡,深受群众喜爱。通过市民学习卡的科学设计,实现了市民学习统计的实时化和标准化,学习管理机构在第一时间掌握市民学习动态成为了可能。

3、建构专业化的管理队伍。社区学院是市民学分银行的管理中心,街道(镇)学习中心均被授权赋予了学分银行的部分管理职能。各社区专职工作者均在当地学习中心的指导下,承担了本社区市民学习管理的公共事务。

### (二)学习管理设计

1、学习注册管理。市民参加学习首先应通过登录慈溪市的市民终身学习网(99学吧)进行学习注册。市民只有经过学习注册,学分银行才对其建立个人帐户。

2、学习资源整合。该市建立了由市政府领导为组长的终身教育指导委员会,下设了由市宣传、教育、民政等17个部门负责人参加的工作机构,负责终身教育的学习资源统筹、市民学习指导、学习中心协调与检查。

3、课程资源管理。该市的市民学分银行所涉及的课程管理均采用分级授权、分级建设、分级管理的制度。各个市民学习中心按照“择优上传,分级维护,区域共享”的原则,负责本校的课程维护管理凡供市民网上学习的课程,市管理中心采取严格审查后上传的办法,以确保课程质量。

### (三)硬件配置环境

1、系统软件开发。学分银行采用了Linux操作系统,其具有如下特点:符合POSIX 1003.1标准支持多用户访问和多任务编程、采用页式存储管理、

支持动态链接、支持多种文件系统、支持 TCP/IP、SLIP 和 PPP。

2、系统运行环境。Linux 现已能运行于多种平台: Intel 386、486、Pentium、Pentium Pro CPU 及 AMD、Cyrix、IT 等兼容 Intel 的 CPU; MOTOROLA 680x0 CPU、DEC ALPHA CPU、SUN SPARC CPU 以及 POWER PC。

3、系统管理中心。慈溪的市民学习网和学分银行系统采用电信托管的方式,保证了必要的带宽和网络运行的流畅性。学分银行的日常维护管理由慈溪市社区学院(慈溪市社区教育指导委员会办公室)负责。同时采用了分级授权分级管理的方式,赋予当地各学习中心相关管理职能。

### 三、研究体会

研究者认为,推进全民学习、构建终身教育体系、建设学习型社会,并不是一蹴而就的工作,而是一项长期的、艰巨的事业。特别在新旧理念碰撞、新旧体制转换中,有的工作突破就显得尤为重要。在此一并提出来以便于继续研究和作同行共同探究之用。

1、资源统筹。目前,各地的市民学习处在多头办学、多头管理的旧体制约束之下。要建立市民学分银行,前提是市民的学习资源、学习信息得到应有的统筹与整合。这项工作如得不到政府的强有

力支持,所建的学分银行只能是局部的、有限的。

2、投入保障。慈溪的市民学分银行建设,从前期准备到立项研究,再到具体实施,花了近两年时间。除人力资源投入外,系统研究和应用部署所涉及的硬件投入和软件开发的费用已经超百万。系统投入运行后,学习资源建设、网站维护、市民学习奖励、系统维护管理等费用都需要财力保障。如果这一平台得不到最佳维护,一旦失去了市民的兴趣,一切都将变得毫无意义。

3、队伍保障。新的市民学习系统、市民学分银行建设,均基于新的理念支撑,因此这项工作需要一支理念先进、技术过硬、敢于创新、敢于吃苦的管理队伍。而传统的成人教育队伍如不与此相适应,将会很难适应新的工作任务。

4、政策保障。除了学校的学历教育,现阶段无论是从国家层面还是地方层面,均没有对学分制提出明确统一的实施办法。因此,在一定的区域内进行学分银行的探索,只是“地方粮票”,有的项目很难深化。何况,目前很多地方同类学校之间的学历教育学分互认还未做到。如何在政策保障下,先从学校间的学历教育学分互认做起,然后扩大到整个市民学习系统,形成学分通存通兑,还有很长的路要走。

(编辑:焦洁)



# 大事记

1、区委副书记于秀芬率团赴山东省考察社区教育。7月中旬,中共杨浦区委书记、区学习型社会建设与终身教育委员会主任于秀芬同志率领部分从事社区教育工作的领导干部,前往全国社区教育示范区——山东省济南市市中区和烟台市进行专题学习考察。

2、广州市社区教育考察团来杨浦交流。暑假期间,广州大学教育学院党委书记刘晖、广州城市职业学院院长李训贵等率领广州赴上海社区教育考察团一行11人来杨浦考察和交流。区学习办专职副主任王建平和区社区学院院长张莉分别介绍了我区学习型社会建设与终身教育工作的主要经验、社区学院的功能建设与课程建设。

3、中国成教协会陈乃林副会长来杨浦调研。中国成人教育协会副会长、社区教育专业委员会理事长陈乃林同志专程来上海市杨浦区调研学习型城区“三区联动”推进模式和运作机制。陈乃林会长对杨浦区的推进学习型城区“三区联动”机制给予了高度评价。在调研会之前,陈会长还到控江路街道、长白新村街道进行了实地考察。

4、我区召开学习型社会建设与终身教育研究工作座谈会。7月上旬,我区召开了学习型社会建设与终身教育研究工作座谈会。华东师范大学叶忠海教授和黄健教授、上海开放大学黄复生教授及10位杨浦区学习型社会建设研究中心高校特约研究员等参加座谈,区学习办专职副主任王建平主持会议。

5、我区举行第二届社区暑期读书节和影评节活动。暑期伊始,根据杨浦区学习办、杨浦区文明办、杨浦区教育局、杨浦区社区学院等单位的联合倡议,全区各街道(镇)启动了社区读书节和影评节活动,根据社区青少年学生和居民的学习需求,制定活动计划,集中教育和学习资源,组织大学生、居民和青少年学生一起开展形式多样的读书

和影评活动,营造浓郁的社区学习氛围。

6、我区获得多个2007—2011年度上海市推进学习型社会建设与终身教育先进称号。杨浦区委组织部、杨浦区机关党工委、杨浦区总工会、杨浦区社区学院、上海财经大学党委宣传部、上海杨浦科技创业中心有限公司、上海烟草集团有限责任公司荣获2007—2011年度上海市推进学习型社会建设与终身教育先进单位称号;杨浦区平凉路街道(社区)党工委副书记陈步胜、杨浦区延吉新村街道办事处副主任徐佳、杨浦区学习办项目部部长陈前、杨浦区妇女联合会儿童和家庭工作部部长魏明芳、复旦大学党委宣传部副部长周晔被评为2007—2011年度上海市推进学习型社会建设与终身教育先进个人;杨浦区《“三区联动”促进学习型城区建设》、《建立杨浦·高校社区教育超市》荣获2007—2011年度上海市推进学习型社会建设与终身教育创新项目称号;控江路街道、五角场街道、延吉新村街道、四平路街道、长白新村街道被评为2011年度上海市社区教育示范街道(乡镇)。

7、杨浦区学习型社会建设项目研究联合体召开2012年第二次工作例会。9月13日下午,工作例会在复旦新闻学院举行,区学习办主任、教育局党委书记顾登妹出席会议并讲话,复旦大学党委宣传部部长萧思健致欢迎辞,区学习办专职副主任王建平汇报联合体上半年工作和下半年工作要点,区学习办副主任、区社区学院院长张莉主持会议。

8、我区在上海市第八届全民终身学习活动周赛事中获得佳绩。目前,我区居民积极参与全民终身学习活动,表现优秀,已经获得“浦东杯”社区市民花之韵插花竞赛一等奖、“杨浦杯”社区工艺品作品竞赛一等奖、“嘉定杯”社区戏曲演唱竞赛一等奖、“虹口杯”社区棋(中国象棋)牌(桥牌)竞赛象棋一等奖和多项二等奖、三等奖。

(编辑:叶蓉蓉)